



Aan de gemeenteraadsleden van Apeldoorn

Betreft: Sluiting kazerne Wormen

Datum: 25 november 2009

Geachte gemeenteraadsleden,

Hedenmorgen, 25 november 2009, heeft de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) kennis genomen van een artikel in de Stentor met als kop "Verzet sluiten Brandweerpost".

De VBV is bij het lezen van dit soort berichten altijd heel erg benieuwd naar de onderliggende argumenten die leiden tot deze keuzes. Het gaat immers om keuzes die direct invloed zullen hebben op de basisbrandweezorg aan de burgers, althans dat maken wij op uit het betreffende artikel.

Daarbij is het lastig voor een gemeenteraad om in crisistijden een afweging te moeten maken óf elke seconde óf elke euro telt, vooral als je de beschikking hebt over goed gemotiveerde Brandweer Vrijwilligers die ook nog eens sneller ter plaatse zijn dan hun beroepscollega's van de centrumpost.

Hoewel wij inhoudelijk niet helemaal op de hoogte zijn van het voorstel, leert een kleine inventarisatie van de onderliggende stukken dat er kennelijk (nog) geen goed integraal dekingsplan aan het raadsvoorstel ten grondslag ligt of dat er nu sprake is van suboptimale ligging van de huidige kazernes. Immers hoe kan anders worden verklaard dat de bezetting van de te sluiten post Wormen een halve minuut sneller ter plaatse is dan de beroepsbezetting van de hoofdpst?

Heeft het college in haar voorstel ook afgewogen dat met de Brandweer Vrijwilligers, verbonden aan de post Wormen, niet alleen een flinke hoeveelheid 'Maatschappelijk Goud' maar ook een stuk kennis, de ogen en oren op brandveiligheidsgebied, uit deze wijk verloren gaat? Bovendien veronderstellen wij dat een bezuiniging van deze geringe omvang ook op andere plekken binnen de brandweer kan worden gevonden.

Het lijkt erop dat er een gefragmenteerde besluitvorming plaatsvindt die niet op geheel Apeldoorn is afgestemd. Eerst alles overzien en als dan blijkt dat de post Wormen overbodig is, kan er alsnog een besluit van deze strekking worden genomen. Er kan immers zomaar een andere configuratie in de verdere studies ontstaan waardoor nu juist de post Wormen een essentiële rol had kunnen vervullen. En dan bestaat deze niet meer. Vandaar dat het ons niet handig lijkt om 'oude schoenen weg te gooien voordat je nieuwe' hebt.

Wij stellen voor eerst een adequate dekingsplanberekening te laten maken. Op grond daarvan te bezien welke maatregelen er daadwerkelijk noodzakelijk zijn, alvorens een gepassioneerde groep Brandweer Vrijwilligers gedemotiveerd achter te laten.

Een 'second opinion' zou ook een mogelijkheid zijn.

Graag zijn wij bereid om ons verzoek toe te lichten. Wij tekenen met de meeste hoogachting.

C. van Beek MCDm
Voorzitter