



## Notulen Algemene Ledenvergadering van de VBV 13 februari 2010 te Leusden.

### 1. Opening.

Met de constatering dat dit de 10<sup>e</sup> bijeenkomst is, opent de voorzitter Cees van Beek de vergadering. Hij memoreert dat Tineke Hoogendijk heeft besloten het bestuur te verlaten; een en ander was niet meer te combineren met de nieuwe werkomstandigheden van haar. Hij bedankt Tineke voor de inspanningen. Tenslotte wijst hij op het feit dat dit een cruciale bijeenkomst is met betrekking tot de toekomst van de vereniging.

### 2. Notulen vorige bijeenkomst

De notulen van de vorige bijeenkomst worden onder dankzegging goedgekeurd.

### 3. Financiën.

Ronald Kraan geeft als penningmeester aan dat 'de bodem van de schatkist' in zicht is. Conform de afspraak gemaakt in de vorige vergadering is het terugdraaien van de financiële verplichtingen uitgevoerd m.u.v. het kantoor de het contract leasevoertuigen.

Aangegeven wordt dat het de bedoeling is een donatiebrief rond te zenden. Cees geeft daarbij aan dat er contact geweest is met de NVBR en dat van het bestuur van de NVBR een positieve insteek is gehoord. Binnen de begroting is het mogelijk de huisvesting en het lidmaatschap CMHF (zie verder punt 4) vorm te geven.

De contributie wordt voor het komend jaar op 25 euro voorgesteld. Met de begroting 2010 wordt door de vergadering, inclusief het besluit over de contributie, ingestemd. Uit de vergadering komt nog het voorstel aan alle leden (ook de niet-betalers) een acceptgiro te zenden met een verzoek tot contributiebetaling. Het bestuur zal daarvoor zorg dragen.

### 4. De stip op de horizon.

De voorzitter licht de positie toe die de VBV in de afgelopen twee jaar heeft bereikt. De VBV is een speler in het veld geworden waarmee rekening gehouden wordt. De minister en de Tweede Kamer horen ons. Wij zijn in gesprek met de NVBR en hebben daar invloed en het veld weet van ons bestaan. De positie is nu sterk.

Om de vakbondspoot voldoende invloed te laten krijgen op het gebied van arbeidsvoorwaarden, de LOGA-tafel, de regionale georganiseerde overleggen, de Brandweeronderwijsraad, enzovoort, is het noodzakelijk aansluiting te zoeken bij een vakcentrale. Wij deden dit liever niet want de VBV is in de kern een beroepsvereniging die gaat voor de ontwikkeling van het vak, het vakmanschap en de beroepseer. Er is echter geen andere mogelijkheid invloed en zeggenschap uit te oefenen op de eerder genoemde onderwerpen.

Na een zoektocht in het voor ons allen geheel nieuwe vakbondsland is de CMHF als enige serieuze optie overgebleven. Ruud en Cees geven een verslag van het onderhandelingsproces met de verschillende partijen. Zij geven het besluitvormende document in discussie

Na een vragenronde besluit de vergadering in te stemmen met de aansluiting bij de CMHF. Wel wordt de sterke oproep gedaan zorg te dragen voor een goede communicatie met de leden waarbij vooral ook gelet moet worden op het doseren van de informatie.



## 5. De dossiers.

### MRP (ModelRechtsPositie).

Er ligt landelijk een nieuw voorstel om hoofdstuk 19 van de CAR / UWO (de huidige rechtspositie) aan te passen. Deze wijkt sterk af van onze MRP. Aan de tafel van het LOGA (en na het vorige punt kan dat) zullen we ons inzetten om hoofdstuk 19 zo veel mogelijk naar onze richting om te buigen.

### C2000.

De expertgroep heeft een tussenrapport uitgegeven. Het definitieve rapport zal vermoedelijk niet veel afwijken., Na het verschijnen van de definitieve rapportage zal de VBV een standpunt bepalen.

### 4, 6 of 8 man

Het voertuig dossier (bemensing autospuit c.a.). De VBV gaat voor één landelijk onderzoek met een verantwoorde onderbouwning.

### Vrijwilligheid.

Geen nieuws.

### Samenwerking met de NVBR.

De voorzitter schetst het proces hoe we gekomen zijn tot op het huidige niveau van onderlinge gesprekken. Vanuit het bestuur is een duidelijke druk gelegd op partijen om tot elkaar te komen. Men wenst dat het brandweerveld met één mond spreekt als het gaat om de uitspraken als branchevereniging.

Als probleem ziet men de zogenaamde hybriditeit, - als VBV zowel als branchevereniging en inhoudelijk op onderwerpen als vakbond voor de rechtspositie-. Dat ervaart men als lastig. Als je kijkt naar de kracht van de beide verenigingen dan springen twee verschillen in het oog: de NVBR is financieel sterk, de VBV heeft een sterke toekomstvisie over vrijwilligheid.

Als standpunt wordt geformuleerd dat de VBV als vakbond verder zal gaan en dat het brancheverenigingsdeel in een nieuw samenwerkingsverband verder gaat samen met de NVBR. Dat scheiden zal pas plaatsvinden als het brancheverenigingsdeel voldoende verankerd is binnen de nieuwe vereniging.

De vergadering kan zich vinden in dit voorstel met die aantekening dat vooral over dit onderwerp de communicatie cruciaal is: samenwerking met de NVBR zal een goede uitleg vragen!

## 6. Rondvraag

-  Jacco Scheer (Rotterdam Rijnmond) meldt dat hij een toelichting gegeven heeft n.a.v. de strategische reis aan het AB van Rotterdam Rijnmond. Er blijken nogal wat gegevens niet correct te zijn. Hij licht het boekje "Innoveren in opkomsttijden" toe en reikt dat uit.
-  Sjaak Stoop (Noord Holland Noord) bedankt het bestuur voor de inspanningen in de afgelopen tijd. Een applaus valt het bestuur ten deel.
-  Ruud van Vliet (bestuur) geeft aan dat ledenwerving van het grootste belang is. Het bestuur wil de korpsen bezoeken. Mail s.v.p. naar [info@brandweervrijwilligers.nl](mailto:info@brandweervrijwilligers.nl) om informatie. Steun naar andere korpsen verlenen is van het grootste belang!

## 7. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering onder dankzegging voor aller aanwezigheid en inbreng.