



### AFSTAND VAN BEOORDELINGSKADER EFFECTEN VARIABELE VOERTUIGBEZETTING

De Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) dankt u hartelijk voor de uitnodiging deel te mogen nemen aan de Klankbordgroep 'Beoordelingskader Variabele Voertuigbezetting'. Wij hebben alle bijeenkomsten bijgewoond en het WODC regelmatig van mondeling en schriftelijk advies voorzien. Wij moeten tot onze spijt constateren dat onze scepsis ten aanzien van de gekozen aanpak die wij meerdere keren hebben verwoord, niet is verdwenen. Nu het concept-rapport "Rapport Beoordelingskader Variabele Voertuigbezetting (RBVV)" voorligt, is deze slechts is vergroot. Wij nemen dan nu afstand van dit rapport en ook van verdere deelname aan de eerder genoemde klankbordgroep. Hierna kunt u onze motivering lezen en de onderbouwing van een aantal fundamentele aspecten uit het onderzoek waarover wij een afwijkende opvatting hebben.

#### Algemeen

In Nederland was sprake van uniform denken over opkomsttijden en voertuigbezettingen tot het moment van het van kracht worden van het Besluit Veiligheidsregio's. Wij hanteerde collectief de Handleiding Brandweezorg en de Leidraad Brandweezorg. Er was geen verwarring over opkomsttijden en voertuigbezettingen. In de beide 'branche richtlijnen' was het preventieve niveau uitgangspunt voor de repressieve sterkte en slagkracht. Ook de aankomsttijd van het 2<sup>de</sup> (en volgende tot het 4<sup>de</sup>) brandweervoertuig was daardoor vastgelegd. Op basis hiervan was ook de doctrine van de rampenbestrijding georganiseerd en de sterkte en slagkracht van de brandweer compagnieën gevormd.

#### Komst Besluit Veiligheidsregio's

Het Besluit legt de opkomsttijden en voertuigbezettingen vast echter creëert uitzonderingsbepalingen die hebben geleid tot grote misvattingen en wanorde op dit gebied. Hierdoor zijn ten onrechte kazernes gesloten en experimenteert men er op los. Landelijke regie en aansturing is vanuit het Veiligheidsberaad en de RBC niet geregeld. Het verlengde lokale bestuur laat dit feitelijk niet toe.

Met dit Besluit is op een of andere manier de relatie ondergesneeuwd tussen opkomsttijden en voertuigbezettingen. Aan beide wordt nu onafhankelijk van elkaar 'gesleuteld' in de verschillende veiligheidsregio's. Het kan dus zomaar zijn dat er regionale plannen gemaakt worden die kazernes laat sluiten en bovendien ook nog eens aan voertuigbezettingen vermindert in de overgebleven kazernes. Volkomen ontoelaatbaar voor de burger die en veel later hulp ontvangt en dan nog eens de helft minder als men met 4 man gaat laat staan wanneer men met 2 mensen op pad gaat.

Zo is het onderzoek naar variabele voertuigbezettingen ook geïsoleerd geraakt van andere bijvoorbeeld de opkomsttijden. Daar loopt sinds kort een project dat is geïnitieerd door het Veiligheidsberaad. Het project getiteld Rembrand II doet intensief onderzoek naar opkomsttijden. Op een of andere manier loopt dit separaat van het WODC onderzoek. Voor een integrale systeembenadering van de preventie en repressie is dit ongewenst.

#### Variabele voertuigbezettingen

In het Besluit Veiligheidsregio's is sprake van afwijkingsmogelijkheden van standaardbezettingen. Voorwaarden zijn dat er een gelijkwaardig niveau van brandveiligheid is voor de burger en de veiligheid van de optredende brandweerlieden geborgd is.

De eerste voorwaarde invullen dus een gelijkwaardig niveau van brandveiligheid betekent wanneer je aan de repressieve kant vermindert, dat aan de preventieve kant moet worden gecompenseerd wil dat burgerniveau intact blijven.

Dit klemt temeer daar alle preventieve eisen uit de verschillende wetgevingen zijn afgestemd op die standaard voertuigbezettingen. Je kunt je hier niet vanaf maken door een rookmelder te promoten, folders uit te delen en



voorlichting te geven en dan te denken dat dat de verlaging compenseert. De effecten hiervan moeten wetenschappelijk en in live-omstandigheden worden getest en onderbouwd.

Omdat deze fundamentele behandeling van dit belangrijke aspect in het onderzoek ontbreekt, is het onderzoek niet volledig en werkt een schijnveiligheid in de hand. Er kunnen dan ook om die reden geen gevalideerde uitspraken gedaan worden over een mogelijk bestuurlijke afwegingskader.

De tweede voorwaarde is nauwelijks besproken in het RBVV; te weten de veiligheid van de optredende brandweerlieden. Er zou een standaard Risico Inventarisatie en Evaluatiemodel ontwikkeld moeten zijn. Althans daar zouden voorzetten voor gedaan moeten zijn; deze worden echter gemist. De relatie met de recent goedgekeurde Arbocatalogus is niet gelegd temeer dar er aanknopingspunten liggen in de Object Risico Analyse die erin benoemd wordt. Dit zou een centrale aanknopingspunt moeten zijn in het eventuele te ontwerpen RIE-model.

Nu aan die twee voorwaarden waarin de wetgever de belangen van de burger en optredende brandweerlieden heeft willen borgen tegen onverantwoorde experimenten, is feitelijk geen wettelijke en wetenschappelijke uitwerking gegeven.

Het gevolg is dat er zeer grote risico's kunnen ontstaan voor burgers en brandweerlieden (verwacht effect: meer slachtoffers en meer schade) omdat er in de eerste fase veel te weinig slagkracht aanwezig is voor eventuele reddingen, het effectief beperken en bestrijden van brand en andere gevaren. Op sommige plekken in ons land is dat al zo en branden panden tot de grond toe af. Wij vragen ons af of er geen oorzakelijke relatie (causaal verband) is met het stijgende brandschadebeeld dat volgens het Nederlands Instituut Van Register Experts, NIVRE nu alle records dreigt te verbreken<sup>1</sup>.

### Concept-rapport RBVV

In het RBVV is een methode gehanteerd waar wij al eerder bezwaar tegen hebben gemaakt. Namelijk dat er geen standaardscenario's zijn ontwikkeld of benoemt en daar beoordeling op los te laten. Dat betreuren wij ten zeerste want nu worden zijn voertuigbezettingen leidend geworden. De omgekeerde wereld zo menen wij. Concreet kan het niet zo zijn dat er een SIV2 met 350 liter water en schuim met een inzet duur van ongeveer 3-4 minuten minimaal getraind en geoefend wordt afgestuurd op een uitslaande woningbrand waar personen in gevaar zijn. Die openingen worden nu in het RBVV geboden.

Dit klemt temeer dat er een complete route van opleidingen en doctrines wordt uitgestippeld in het RBVV voor het geval een regionaal bestuur desondanks besluit om de voertuigbezettingen te verminderen. Dit is bijna verbijsterend omdat het RBVV zelf aangeeft dat er geen beoordelingskader te maken valt, de wetenschappelijke noties niet zijn op te halen in het land en de lopende experimenten zijn niet te vangen in een model.

Met andere woorden: enerzijds zegt het RBVV dat er niets te modeleren valt voor een bestuurlijk afwegingskader terwijl anderzijds wordt er ruimte geboden om gefaciliteerd te gaan verder te experimenteren. Dat wringt behoorlijk.

### Overwegingen

De VBV acht een en ander in overweging nemend, mede gelet op eerdere inbrengen, een verdere deelname aan de Klankbordgroep niet meer passend en verantwoord vanuit de vakbelangen voor de 22.000 Brandweer Vrijwilligers.

Leusden, 6 november 2013.

Ruud van Vliet, vicevoorzitter VBV

---

<sup>1</sup> Persbericht 28 oktober 2013 Nederlands Instituut Van Register Experts, NIVRE.