

Onderwerp	<b>SCHRIFTELIJKE CONSULTATIE AB-STUKKEN 24 april 2013</b>
Datum	25 april 2013
Aan	De leden van het algemeen bestuur
Van	Secretaris

Tijdens de vergadering van uw bestuur van 27 maart 2013 heeft u verzocht andermaal te spreken over de uitgangspunten voor de begroting 2014. Hiertoe is een nadere analyse opgesteld, welke op korte termijn besproken kon worden. Het plannen van een bijeenkomst waar iedereen bij aanwezig kon zijn, bleek onmogelijk. Een meest optimaal moment is gekozen op 24 april van 15.00-16.30 uur. Voor deze bijeenkomst hadden zich op voorhand afgemeld:

Dhrn. Van Oosterhout, Bouwmeester, Loohuis, Van der Laan. Helaas bleek vlak voor aanvang van de vergadering dat de heren Bijl en De Groot, vanwege het in de tijd uitlopen van de zelftest die middag, niet tijdig in Assen konden zijn. Hierdoor was een besluitvormend quorum niet aanwezig.

Ter plaatse hebben de aanwezige zes bestuurders afgesproken de beraadslagingen wel te laten plaatsvinden, gevolgd door een schriftelijke consultatie onder alle bestuursleden.

Hieronder treft u de betreffende agendapunten aan, voorzien van de hoofdlijnen van de opmerkingen zoals gemaakt door de aanwezige bestuurders.

Indien mogelijk, zou ik uw reacties graag uiterlijk *donderdag 2 mei* ontvangen, zodat stukken dan wel vrijgegeven kunnen worden aan gemeenten, dan wel nader aangepast kunnen worden op basis van uw reacties. Ten behoeve van de helderheid zou ik het principe willen voorstellen dat bij geen reactie instemming kan worden verondersteld.

<b>Nr.</b>	<b>Onderwerp</b>
	<b>REGIONALISERING BRANDWEER</b>

2.	<p><b>Uitgangspunten voor ontwerpbegroting 2014 Veiligheidsregio</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Analyse vragen algemeen bestuur (27/3/2013) over begroting 2014;</b></li> <li>- <b>Brief aan gemeenteraden over begroting 2014 VRD;</b></li> <li>- <b>Brief aan gedeputeerde staten over uitstel toezenden begroting 2014 VRD.</b></li> </ul> <p><u>Voorstel:</u> Het dagelijks bestuur stelt voor om:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. In te stemmen met de 'Notitie uitgangspunten ontwerpbegroting 2014 Veiligheidsregio Drenthe';</li> <li>2. In te stemmen met de brief aan de gemeenteraden over de ontwerpbegroting;</li> <li>3. In te stemmen met de brief aan Gedeputeerde Staten met verzoek om uitstel indien begroting 2014;</li> <li>4. In te stemmen met tekst voor de voorjaarsnota's.</li> </ol> <p><u>Beraadslaging op 24 april 2013</u> De voorzitter merkt t.a.v. het vierde besluitpunt op, dat dit punt door het tijdsverloop voor veel gemeenten waarschijnlijk inmiddels te laat is. Overigens spreekt hij namens de overige aanwezigen zijn waardering uit voor de snelle ambtelijke interventie in de vorm van de voorliggende analyse.</p> <p>De heer Westmaas geeft aan dat helder antwoord is gegeven op de twee vragen uit de vorige vergadering. De consequenties van het verschuiven van de inbrengdatum zijn helder uiteen gezet. Voorts is duidelijk geworden dat het mogelijk is, gedurende een overgangstermijn in de administratie zichtbaar te houden wat door alle partijen wordt ingebracht en wat eruit gehaald wordt. Spreker is daarmee akkoord met de voorliggende stukken.</p> <p>De heer Jager stemt in met de voorliggende stukken, indien conform de afspraken zoals ambtelijk gemaakt tussen o.m. de districtscommandant en de heer Heerink wordt gehandeld. Deze afspraken zijn overeenkomstig voorliggende uitgangspunten.</p> <p>De heer Broertjes wil expliciet gesteld hebben, dat geen sprake kan zijn van individuele aanvullende afspraken. Dit wordt ter vergadering bevestigd.</p>
----	--

<p>Spreker is van mening dat nader moet worden vastgesteld dat de doorberekening van zaken als gas, water en elektra etc. niet naar gemeenten gaat plaatsvinden. Er mag geen sprake zijn van dubbele betalingen. De heer Westmaas geeft aan dat in het DB is besproken, dat hiervan geen sprake kan zijn. Vastgesteld wordt dat de stukken hierop nogmaals moeten worden nagekeken, omdat teksten niet voor tweeërlei uitleg vatbaar mogen zijn.</p> <p>Voorts constateert de heer Broertjes dat het stuk een aantal 'kan-bepalingen' bevat, die nadere uitwerking vergen. Hij wenst bij eventuele daaruit voortvloeiende vervolgdiscussies terug te willen kunnen vallen op deze afgesproken uitgangspunten.</p> <p>Zoals ook tijdens de vorige vergadering aangegeven, heeft de heer Out bedenkingen bij de hoogte van de voorgestelde taakstellingen en is hij benieuwd naar de doorvertaling daarvan. Met dit voorbehoud, kan spreker instemmen met voorgestelde uitgangspunten.</p> <p>De voorzitter constateert dat alle aanwezigen kunnen instemmen met voorliggende stukken.</p>	
<b>Bestuurder</b>	<b>Reactie</b>
Bijl	Akkoord (1/5)
Heldoorn	Akkoord (25/4)
Jager	De burgemeester van Westerveld is akkoord met de begroting 2014 met als aantekening dat hij er vanuit gaat dat een kazerne in Westerveld kan sluiten omdat zelfs kan wordt voldaan aan de 80% norm in 15 minuten en dat vervolgens de minderkosten (zoals gebouw/salaris- en opleidingskosten vrijwilligers) direct gerelateerd aan het sluiten van deze kazerne ten gunste komen van de gemeente Westerveld (29/4)
Loohuis	Consequenties van het verschuiven van de inbrengdatum zijn duidelijk. De stukken zijn nu zodanig dat deze naar de gemeenten kunnen worden gezonden (2/5)
Out	Akkoord (2/5)
Conform het voorgestelde uitgangspunt, geen reactie impliceert instemming, mag van de overige bestuurders instemming worden verondersteld.	
<p><b>Besluit:</b> De stukken worden als zodanig aangeboden aan de gemeenteraden.</p> <p>De voorzitter reageert als volgt op de opmerking vanuit de gemeente Westerveld:  <i>Het algemeen bestuur heeft in meerderheid besloten, dat voor de begroting 2014 de peildatum 31 maart 2013 wordt gehanteerd. Dit betekent dat gemeenten die voor die datum reeds bezuinigingen hadden voorgenomen, welke na die datum nog gerealiseerd moeten worden, in principe voor rekening van de eigen gemeente komen. Indien een gemeente hierdoor onredelijk in de problemen komt, kan een separaat voorstel worden ingediend bij het algemeen bestuur van de veiligheidsregio. Per geval wordt dan bekeken of dit risico door het collectief gedekt zou moeten worden. Daarbij wordt als eerste gekeken of de kwaliteit van de basisbrandweezorg door de voorgestelde bezuiniging niet in het geding komt. Indien dit het geval is, wordt de bezuiniging niet geaccepteerd. Is de kwaliteit niet in het geding, dan wordt beoordeeld of de taakstelling betrekking heeft op directe brandweerkosten. In dat geval namelijk, kan verrekening per gemeente plaatsvinden, anders moet gezocht worden naar een oplossing aan de hand van de in de regio gehanteerde verdeelsleutel. De gemeente Westerveld wordt derhalve uitgenodigd een gemotiveerd voorstel in te dienen bij het algemeen bestuur.</i></p>	
3.	<p><b>Concept gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>Brief aan colleges van B&amp;W over concept GR VRD;</b></li> <li>- <b>Format collegevoorstel;</b></li> <li>- <b>Format brief t.b.v. gemeenteraden</b></li> </ul> <p><u>Voorstel:</u>  Het dagelijks bestuur stelt voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De geactualiseerde concept Gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Drenthe vrij te geven ten behoeve van de 12 Drentse gemeenten;</li> <li>2. In te stemmen met de brief aan de colleges van B&amp;W, het format voorstel t.b.v. het college van B&amp;W en de format brief t.b.v. de gemeenteraad.</li> </ol> <p>Beraadslaging op 24 april 2013</p>

	<p>De heer Jager merkt op dat nog steeds de vraag speelt of volstaan kan worden met het wijzigen van de bestaande Gemeenschappelijke regeling of dat intrekking vereist is.</p> <p>De heer Westmaas en mevrouw Ritsema geven aan dat intrekking van de huidige regeling een aanzienlijk juridisch traject vergt en de vraag is of dit strikt juridisch noodzakelijk is vanwege de aanleiding (wettelijke verplichting) en aard van de wijzigingen.</p> <p>Afgesproken wordt dat de secretaris via het Veiligheidsberaad na gaat hoe dit in andere regio's wordt geregeld en of het Ministerie eventueel een AMvB kan afgeven, zodat een juridisch houdende constructie wordt geborgd.</p> <p>Overigens stemmen de aanwezige bestuurders in met de stukken.</p>	
	<b>Bestuurder</b>	<b>Reactie</b>
	Bijl	Akkoord (1/5)
	Heldoorn	Akkoord (25/4)
	Loohuis	Akkoord 92/5)
	Out	Akkoord (2/5)
	Conform het voorgestelde uitgangspunt, geen reactie impliceert instemming, mag van de overige bestuurders instemming worden verondersteld.	
	<b>Besluit:</b> Conform het voorgestelde.	
4.	<p><b>Formatie nieuwe organisatie</b></p> <p><u>Voorstel:</u>  Het dagelijks bestuur stelt voor:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De formatie van de beroepsmedewerkers van Veiligheidsregio Drenthe (VRD) per 1 januari 2014 volgens bijgevoegd overzicht met een totale formatie van 235 fte inclusief de formatie op gebied van piofach die voor een deel nog belegd wordt bij gemeenten vast te stellen.</li> <li>2. Besluiten het op 1 januari 2014 naar de nieuwe organisatie VRD over laten gaan van de huidige vrijwilligers overeenkomstig de huidige formatie zonder functiewijziging.</li> </ol> <p><u>Beraadslaging op 24 april 2013</u>  De heer Broertjes vreest voor effecten op de begroting 2014 vanwege het feit dat de loonsom nog indicatief is en er nog geen onderhandelingsakkoord is. Spreker geeft aan dat één en ander niet mag leiden tot begrotingswijzigingen in een later stadium. In hetzelfde kader wijst spreker op de onwenselijkheid PM-posten op te nemen.</p> <p>Een discussie over de wijze waarop wordt geschreven over 'mogelijke' taakstellingen, wordt beslecht met de conclusie dat de nieuwe organisatie een taakstelling mee zal krijgen, maar dat op het moment dat de effecten daarvan inzichtelijk zijn, moet worden gekeken of dit ten koste gaat van de kwaliteit. Het is dan aan het bestuur hierin nadere afwegingen te maken.</p> <p>De aanwezige bestuurders stemmen in met voorliggende stukken.</p>	
	<b>Bestuurder</b>	<b>Reactie</b>
	Bijl	Akkoord (1/5)
	Heldoorn	Akkoord (25/4)
	Loohuis	Akkoord (2/5)
	Out	Akkoord (2/5)
	Conform het voorgestelde uitgangspunt, geen reactie impliceert instemming, mag van de overige bestuurders instemming worden verondersteld.	
	<b>Besluit:</b> Conform het voorgestelde.	
<b>AFSLUITING</b>		
5.	<b>Rondvraag</b>	
6.	<b>Sluiting</b>	