



-AANTEKENEN-

Veiligheidsberaad

T.a.v. de voorzitter, Mr. G.H. (Geke) Faber

Postbus 7010

6801 HA Arnhem

Datum : 13 februari 2014

Betreft : Landelijk kader uitruk op maat

Geachte mevrouw Faber,

Met belangstelling hebben wij kennisgenomen van de inhoud van uw brief aan de minister van Veiligheid en Justitie d.d. 7 januari 2015, waarin u onder andere aangeeft dat het Veiligheidsberaad unaniem heeft ingestemd met het landelijk kader "Uitruk op maat". Dit kader is ontwikkeld door Brandweer Nederland en dient richting te geven aan de mogelijkheid die het Besluit Veiligheidsregio's (Bvr) biedt om af te wijken van de standaard voertuigbezetting, zoals opgenomen in art. 3.1.5. Bvr.

Via deze brief wil de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV) reageren op uw brief en het landelijk kader. Wij vinden in deze stukken helaas maar weinig goed onderbouwde uitgangspunten, integendeel. Wij hebben daarom uw brief en het landelijk kader voor een 'second opinion' voorgelegd aan een externe deskundige, dhr. Ing. M.P. Lasker B.Eng FIFireE<sup>1</sup>. Zijn analyse treft u als bijlage bij deze brief. Onze bevindingen, en die van dhr. Lasker bevatten sterke overeenkomsten die leiden tot onderstaand commentaar.

### Landelijk kader uit het niets?

Gegeven uw rol en die van de NVBR (nu Brandweer Nederland) in de discussie tussen de betrokken partijen tijdens de totstandkoming van artikel 3.1.5. (Bvr) op 10 maart 2010, de zorgen zoals die met regelmaat tot uitdrukking zijn gebracht in de Tweede Kamer, de toezeggingen van de minister én de conclusies en aanbevelingen uit de "tussenrapportage variabele voertuigbezetting"<sup>2</sup> van de Inspectie Openbare Orde en Veiligheid (nu Inspectie VenJ) in 2011, zijn we verbaasd dat Brandweer Nederland uit het niets een landelijk kader heeft kunnen opleveren, waarbij een feitelijke brandweerkundige onderbouwing ontbreekt.

"Een actueel overzicht van de wijze waarop de veiligheidsregio's invulling geven aan Uitruk op Maat is mede daarom nog niet aanwezig", aldus de minister in zijn brief<sup>3</sup> aan de Kamer. Enerzijds is dat opmerkelijk omdat het verkrijgen van een dergelijk overzicht en het daarop toezien door het Veiligheidsberaad, nadrukkelijk was opgenomen als aanbeveling in het rapport van de Inspectie. Anderzijds verklaarbaar omdat de wijze waarop de regio's nu hun eigen, afwijkende 'varianten' inzetten en de daarvan afgeleide 'speelruimte' in het landelijk kader, in schril contrast staat met de door de minister en de Kamer beoogde uniformiteit.

Dat na jaren met talloze 'experimenten' en 'pilots', diverse onderzoeken en de conclusies en aanbevelingen uit het rapport van de Inspectie, nog steeds geen objectieve en gevalideerde uitspraken kunnen worden gedaan over efficiëntie, effectiviteit en de gevolgen voor de veiligheid van burgers en brandweerlieden, beschouwen wij als een blamage voor onze professie. Het ontbreken van een brandweerkundige onderbouwing voor het landelijk kader achten wij - gezien de voorgeschiedenis - volstrekt onaanvaardbaar.

<sup>1</sup> FIFireE = Fellow of the Institution of Fire Engineers (zie <http://ife-nederland.com/home>)

<sup>2</sup> <https://www.ivenj.nl/actueel/inspectierapporten/rapport-tussenrapportage-variabele-voertuigbezetting-bij-de-brandweer.aspx>

<sup>3</sup> Brief regering: Aanbieding Landelijk kader Uitruk op maat bij de brandweer d.d. 23 januari 2015

### Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

Bezoek :	Larikslaan 1	Telefoon :	033 - 49 62 768	Fiscaal :	81.86.45.167
	3833 AM Leusden	Fax :	033 - 49 62 777	KvK-nummer :	08168567
Post :	Postbus 290	Home :	<a href="http://www.brandweervrijwilligers.nl">www.brandweervrijwilligers.nl</a>	Bankrekening :	61.37.43.415
	3830 AG Leusden	E-mail :	<a href="mailto:info@brandweervrijwilligers.nl">info@brandweervrijwilligers.nl</a>	CMHF - Verenigingsnummer	90





### Draagvlak

U heeft de minister gemeld dat de werkvloer en de vakbonden op diverse manieren betrokken zijn geweest bij de totstandkoming van het kader "Uitruk op Maat". 'Inhoudelijk is het kader afgestemd met de 25 veiligheidsregio's in de daarvoor geëigende overlegorganen op regionaal niveau', zo lezen wij.

Op basis van informatie van onze leden uit deze 25 regio's is de VBV van mening dat het landelijk kader vooral bedacht is binnen de muren van de 25 regiokantoren en niet door het uitvoerende operationele personeel in de 979 brandweerkazernes in ons land. Van een onafhankelijke menings- en besluitvorming met draagvlak voor de inzet van afwijkende voertuigbezettingen is derhalve nauwelijks sprake.

Uw voorstelling van zaken aangaande dat draagvlak voor het landelijk kader en de pilots komt derhalve niet overeen met ons beeld en dat van andere vakorganisaties. De besluitvorming over de inzet van afwijkende voertuigbezettingen ademt in hoge mate een sfeer van machtsmisbruik, manipulaties en intimidatie, zo vernemen wij van onze leden die dat ook kunnen onderbouwen met concrete voorbeelden:

In de regio Limburg-Noord werd in juli 2012 in petit comité een aanbesteding gestart voor een 'pilot' met 14(!) Snelle Interventie Voertuigen (SIV). Het operationeel personeel in de 31 kazernes was hierbij niet betrokken. In de regio Gooi en Vechtstreek moest de Inspectie SZW handhavend optreden wegens het ontbreken van een RI&E terwijl de afwijkende bezetting al 2 jaar operationeel werd ingezet. Het personeel mocht daar ook 'kiezen' uit een TS4 of TS6 onder de voorwaarde: geen discussie over de SIV2.

### Vakinhoud en oplossingen

In een reactie op het WODC rapport schreef u eerder: *"Ook bij grote branden kan het schelen als er sneller een kleiner brandweerteam ter plaatse is, vooruitlopend op de tankautospuiter met 6, kunnen zij alvast beginnen."* Naar onze mening begeeft u zich daarmee wat al te nadrukkelijk op het vlak van de operationele uitvoering van ons vak, zonder daarbij te kunnen leunen op inhoudelijke vakkennis. Dat schept verkeerde beelden. Zoals dat ook bij de door bestuurders en brandweercommandanten veel gebezigde uitspraken *"binnen 3 minuten ben je dood"* en *"de brandweer redt niemand"* het geval was. De gehele werkvloer bij de brandweer weet al jaren dat dit beeld volstrekt onjuist is maar krijgt pas schoorvoetend gelijk na de (reeds bekende) resultaten van de brandproeven in Zutphen<sup>4</sup>.

Wij willen nog steeds graag de vakinhoudelijke tegenstellingen verenigen en hebben daarom onze standpunten en oplossingsrichtingen in gesprekken met het ministerie van VenJ en Brandweer Nederland toegelicht en op 3 november 2014 in een brief aan de minister kenbaar gemaakt. Een afschrift van deze brief hebben wij ook verzonden aan uw portefeuillehouder brandweer, dhr. Berends en de voorzitter van Brandweer Nederland, dhr. Wevers. Een reactie hierop hebben wij echter niet mogen ontvangen. In het spoedoverleg op 26 november 2014 tussen dhr. Wevers, Bert de Haas namens de vakbonden, ondergetekende en dhr. Berends, heeft laatstgenoemde ook geen reactie gegeven op onze voorstellen.

Graag ontvangen wij alsnog een inhoudelijke en gemotiveerde reactie op onze voorstellen en deze brief. Een tijdsbestek van 4 weken lijkt ons hiervoor alleszins redelijk.

In afwachting van uw reactie, tekenen wij met vriendelijke groet.

Namens de Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers.

Marcel Dokter  
Voorzitter

In afschrift aan:

- Vaste Kamercommissie VenJ
- Ministerie van VenJ

<sup>4</sup> <http://www.ifv.nl/adviesennovatie/Documents/Het-kan-verkeren-160115.pdf>