

Project Gezamenlijke Gegevensverzameling Uitrukken op Maat
T.a.v. de projectleider, dhr. H. Jongerden
Postbus 57
1200 AB Hilversum

Betreft : Gezamenlijke Gegevensverzameling Uitrukken op Maat - Onderzoekskader
Datum : 2 december 2016

Geachte heer Jongerden,

De vakorganisaties hebben kennis genomen van het "Onderzoekskader Gezamenlijke Gegevensverzameling Uitrukken op Maat" versie 2.0 van 7-11-2016 alsmede van de vragenlijsten "Uitrukken op maat (versie 2.0) en "Beleving incident (versie 0.1). Dat levert bij ons nog de nodige vragen op. Wij betreuren het, dat het project UoM niet een initiatief van Brandweer Nederland is. Onze minister van VenJ heeft namelijk meermaals aangegeven (27-10-2011, 19-02-2014, 23-01-2015, 26-06-2015 en 25-10-2016) dat de gegevensverzameling geheel Brandweer Nederland zou moeten omvatten. Dat nu slechts een tiental regio's aan de gegevensverzameling deelneemt zal geen representatief beeld kunnen opleveren. Onduidelijk is bovendien of de uitkomsten van het onderzoek, en daaruit volgende besluitvorming, gevolgen hebben voor alle regio's, of alleen voor de onderzochte regio's.

Daarnaast zijn wij nog steeds van mening dat het noodzakelijk is dat voor een uitruk naar een maatgevend incident (zoals een woningbrand) er een standaardvoertuig (TS met 6 bemanningsleden) dient uit te rukken. Dat in voorkomend geval er een SIV2 uitrukt naar een dergelijk incident vinden wij niet passen in ons beeld van veilig en verantwoord optreden. Dat er in de vragenlijsten dan ook bij de vragen (vraag 10) die mogelijkheid wordt onderzocht vinden wij stuitend. Te meer omdat er dan vervolgens in vraag 11 duidelijk sprake kan zijn van een serieuze woningbrand. Een dergelijk optreden lijkt ons nog steeds in strijd met de bepalingen in het Besluit Veiligheidsregio's. Ook de nuance die U aangeeft in het Onderzoekskader van art 3.1.5 heeft uitsluitend betrekking op het *eerste lid van art 3.1.2.Bvr*.

De vakorganisaties hechten zeer aan de laatste zin van dat artikel nl. "*...en geen afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid en gezondheid van het brandweerpersoneel*". Wij zijn en blijven van mening dat indien bij een woningbrand een SIV2 als eerste ter plaatse komt er een zodanige druk op de bezetting komt, om actie te ondernemen, dat aan die bepaling geen recht kan worden gedaan. Met een initiële inzet van een SIV2 kan naar onze mening evenmin worden voorzien in een gelijkwaardig niveau van brandweezorg.

De vragenlijst "Beleving incident" is naar onze mening te gekleurd en soms zelfs suggestief, en geeft bovendien geen inzicht in de manier van uitrukken noch van de wijze van optreden. Dit is mede het gevolg van het feit dat alleen het eerst ingezette voertuig in beeld wordt gebracht, zodat geen compleet beeld ontstaat. (Werd uiteindelijk wel met TS6 opgetreden, hoe lang duurde het voordat er een volledige basiseenheid ter plaatse was etc).

Concluderend zijn wij van mening dat er nog zoveel haken en ogen aan dit onderzoek kleven, dat wij ons van dit onderzoek wensen te distantiëren.

Met vriendelijke groeten en in afwachting van uw reactie.

De gezamenlijke vakorganisaties:

Bert de Haas – FNV Overheid, Juan Schot – CNV Overheid, Peter Leenders - CMHF, Barry Douma - BVB Amsterdam en Marcel Dokter- VBV.