

Aan: Begeleidingsgroep evaluatie PPMO
T.a.v. dhr. Roelf Knoop
P/a Kemperbergerweg 783
6816 RW Arnhem

Datum : 15 december 2017
Betreft : Evaluatie PPMO
Bijlage(n) : VBV rapport bevindingen PPMO

Geachte leden van de begeleidingsgroep evaluatie PPMO,

De Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (hierna VBV), Brandweer Nederland, CNV, FNV, en CMHF hebben in de begeleidingsgroep 'evaluatie PPMO' beelden met elkaar gedeeld en zijn daarover het gesprek met elkaar aangegaan. U heeft op 13 november jl. de VBV verzocht om een reactie te geven op het evaluatieresultaat zoals dat is verwoord in de 'oplegnotitie evaluatie PPMO'. U bent als begeleidingsgroep voornemens deze oplegnotitie te agenderen voor een LOBA vergadering. De oplegnotitie is op 24 november jl. in de vergadering van het dagelijks bestuur van de VBV besproken. Wij informeren u in deze brief over onze bevindingen en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen.

Evaluatie-opbrengst

Wij constateren dat als gevolg van de beperkte evaluatie-opbrengst¹ en de diversiteit ervan het niet mogelijk is om betrouwbare statistische analyses te doen over de validiteit van het PPMO als keuringsinstrument. In maart van dit jaar kwalificeerde het IFV - op basis van de aangeleverde data - een dergelijke analyse op voorhand onbetrouwbaar. "Hierdoor is ook de waarde van die resultaten uitermate twijfelachtig" aldus het IFV. Dit is een pijnlijke gewaarwording en niet in overeenstemming met de daarover in 2010 aan de LOGA tafel gemaakte afspraken² én de in januari 2014 door de Raad van Brandweercommandanten (hierna RBC) vastgestelde 'basisdataset PPMO'³. Het gevolg hiervan is dat er 7 jaar na dato geen deugdelijk onderbouwd antwoord kan worden gegeven op de in de LOGA-brief van 14 december 2010 gestelde evaluatievragen:

- zijn de keuringen geschikt voor de diverse groepen medewerkers,
- moeten de keuringen worden aangepast aan nieuwe ontwikkelingen in het brandweerveld,
- hoe staat het met de praktische uitvoerbaarheid en de normering van de keuringen.

De VBV komt tot de conclusie dat de dataverzameling voor een betrouwbare en objectieve evaluatie ver onder de maat is. Echter; voor de VBV is een zorgvuldig onderbouwd antwoord op deze vragen van essentiële betekenis om met voldoende vertrouwen oplossingsgerichte aanbevelingen, c.q. voorstellen te kunnen doen. De nu voorliggende optimaliseringsvoorstellen vinden wij weliswaar een stap in de goede richting, maar nog ontoereikend. Wij komen daarom met aanvullende aanbevelingen voor het LOBA.

Klachten, cijfers & beleving

Opmerkelijk binnen de hiervoor omschreven context is het nieuwsbericht⁴ waarin de voorzitter van de RBC op 30 juni van dit jaar aangeeft dat hij zich niet herkent in de kritiek op het PPMO en dat de cijfers dit beeld zeker niet laten zien, daarbij verwijzend naar de landelijke contactpersoon PPMO waar gemiddeld één vraag of klacht per maand binnen komt. Deze weergave is niet alleen tegenstrijdig met de inventarisatie van 83 (bijna-)ongevallen sinds 2014 door het IFV/Brandweer Nederland zelf, en de ruim 300 meldingen/klachten die sinds november 2014 op het VBV-meldpunt zijn ontvangen, maar ook nadelig voor de geloofwaardigheid van de brandweerorganisatie. Naar het oordeel van de VBV legt deze uiting bovendien het belang bloot van dataverzameling door een onafhankelijke partij.

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers (VBV)

Bezoek : Larikslaan 1	Telefoon : 033 - 49 62 768	Fiscaal : 81.86.45.167
3833 AM Leusden	Fax : 033 - 49 62 777	KvK-nummer : 08168567
Post : Postbus 290	Home : www.brandweervrijwilligers.nl	Bank: NL16 RABO 0309 1304 25
3830 AG Leusden	E-mail : info@brandweervrijwilligers.nl	CMHF - Verenigingsnummer 90





Aanvaardbaar gezondheidsrisico?

Zoals de VBV veiligheid in de uitoefening van het brandweerwerk buiten belangrijk vindt, vinden we het zeker belangrijk dat de test- en keuringsmethodes 'binnen' ook veilig zijn. In de evaluatie is sprake van 83 (bijna-)ongevallen tijdens het PPMO. Echter; dit overzicht blijkt niet volledig en de in 2014 gevraagde blessuregegevens ontbreken. Onze inschatting is dat dit aantal slechts het topje van de ijsberg vormt.

Verschillende VBV-leden kunnen daar inmiddels over meepraten; o.a. 2X een hartstilstand (beide in rustfase PPMO) en met succes gereanimeerd, 1X 70% arbeidsongeschikt geraakt (knieletsel in aanvalstunnel), 1X 11 dagen ziekenhuisopname (val van Stairmaster) en 1X verschoven nekwerfel (balstoten). De betrokkenen kunnen het gelukkig goed navertellen. Maar ze vertellen ook over de grote problemen die zij ondervinden met de werkgever en verzekering over schadeloosstelling en loonderving bij de hoofdwerkgever.

Samenvattend

Voor ons is duidelijk dat het PPMO niet meet wat het zou moeten meten. Bovendien is de VBV van mening dat het PPMO zorgt voor een verhoogd risico op blessures en uitval. Dat is niet in het belang van onze brandweermensen en de paraatheid op de posten. Het kosten opdrijvend effect daarvan nog buiten beschouwing latend. Wij onderkennen in de voorstellen voor het optimaliseren van het PPMO – lees het voorkomen van ongevallen en blessures - helaas nog onvoldoende concrete, navolgbare verbeterafspraken voor de korte termijn. Maar waar een wil is, is een weg. De VBV wil graag een constructieve bijdrage blijven leveren aan de totstandkoming van een keuring die voldoet aan de wettelijke normen en voorschriften, maar bovenal een keuring met veilige en realistische normeringen, rustend op een voldoende breed draagvlak. Wij komen daarom tot de volgende aanbevelingen:

- De VBV adviseert het LOBA om een eind te maken aan de onwaardige behandeling van Vrijwilligers na ongevallen.
- De VBV adviseert het LOBA om op de kortst mogelijke termijn te komen tot de instelling van een onafhankelijke klachtencommissie, overeenkomstig -, of in lijn met artikel 13 van de Wet op de medische keuringen.
- De VBV adviseert het LOBA een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de gezondheidsrisico's bij de uitvoering van het fysieke deel van het PPMO.
- De VBV adviseert het LOBA een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren naar de validiteit van de functionele testen van het PPMO in vergelijking met een maximaal test met standaardergometrie.
- De VBV adviseert het LOBA om het IFV en het CBS te betrekken bij een onafhankelijke, maar vooral betrouwbare dataverzameling. Dit zullen wij ook inbrengen in de stuurgroep en begeleidingscommissie van het landelijk belevings- en statistiekonderzoek.

Het rapport met bevindingen, dat ten grondslag ligt aan onze reactie, treft u in de bijlage. Uiteraard zijn wij ook graag bereid deze brief van een mondelinge toelichting te voorzien.

Met vriendelijke groet,

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers.

Marcel Dokter
voorzitter

In afschrift aan: de Inspectie SZW en het ministerie van Justitie en Veiligheid.

¹ Rapportage data-analyse en overige punten, Auteur: Ellen Buskens

² LOGA brief van 14 december 2010 (ECCVA/U Lbr: 10/112 CvA/LOGA 10/21)

³ Basisdataset PPMO, versie 1.0, Werkgroep Basisdataset PPMO, 22 januari 2014

⁴ <https://www.brandweer.nl/brandweernederland/nieuws/2017/ppmo-realistische-test-om-fit-en-veilig-werk-te-kunnen-doen>