

Van: VBV

Verzonden: maandag 17 december 2018 16:38

Aan: Inspectie SZW

CC:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Stairmaster

Geachte mevrouw (NN),

Hartelijk dank voor uw snelle reactie. Omdat de VBV ondertussen met haar expertise welwillend medewerking verleent aan een onderzoek naar een alternatief voor de brandweertroplooptest in het PPMO testprotocol, zullen we na het geven van onderstaand antwoord op uw bericht stoppen met deze discussie. Het zet de verhoudingen nodeloos onder druk. Met het oog op artikel 24, zevende lid, van de Arbeidsomstandighedenwet hecht de VBV – net als uw Inspectie SZW - veel waarde aan goede verhoudingen. Daarom komen we ook graag tegemoet aan uw wens om in onze berichtgeving het verschil van inzicht zorgvuldig aan te geven. Voor wat betreft zorgvuldigheid: u stelt dat wij in onze berichtgeving aangeven dat de leuning vastgehouden moet worden. Wij merken op dat uw opvatting over onze berichtgeving onjuist is. De titel van ons artikel luidt: '[PPMO Stairmaster test: Leuning vasthouden mag!](#)' In het betreffende bericht van 24 november jl. komt het woord moet ook helemaal niet voor, noch valt dat uit het artikel op te maken. Wel verwijzen wij naar de inhoud en strekking van de originele (oorspronkelijke) gebruikershandleiding voor de Stairmaster® Gauntlet®, en die is volgens de VBV glashelder.

Model Stairmaster

Hoewel uw standpunt anders doet vermoeden, geeft u aan dat de Inspectie SZW over dezelfde informatie beschikt als de VBV. Omdat het gaat om de veiligheid en gezondheid van onze brandweermensen heeft u als Inspectie SZW immers een wettelijke plicht om de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen te vergaren. Als erkend belangenbehartiger proberen wij u hierbij behulpzaam te zijn. Dat doen we met behulp van de in onze achterban aanwezige expertise.

Uw opvatting dat het Stairmaster model 'StepMill® SM916' bij een zeer ruime meerderheid van de PPMO testen wordt gebruikt herkennen wij niet. Niet alleen omdat – behoudens een steekproef bij een PPMO - een deugdelijke motivering voor uw opvatting ontbreekt, maar ook omdat wij slechts PPMO locaties kennen waar de modellen Gauntlet en StepMill 5 staan opgesteld.

Dat laat echter onverlet dat uw opvatting dat in de gebruikshandleiding van het model 'StepMill® SM916' nergens aangegeven is dat de leuning altijd stevig vastgehouden moeten worden, ook aantoonbaar onjuist is. In de oorspronkelijke, originele Engelstalige handleiding van dit model ([download deze hier](#)) geeft de fabrikant immers op blz. 5 en 6 dezelfde gebruiksinstructies als voor de Stairmaster 7000PT StepMill, Gauntlet, StepMill 3, en StepMill 5. Deze gebruiksinstructies komen - zonder uitzondering - overeen met de instructies in de originele en oorspronkelijke gebruikershandleiding van de fabrikant zoals wij die hebben laten vertalen.

Eén van de belangrijkste waarschuwingen voor het 'algemeen oefengebruik' luidt: 'houd de leuning altijd stevig vast'. In geen van deze originele gebruikshandleidingen staat (zoals u heeft aangegeven) dat de leuning moet worden losgelaten. Dat is ook niet zo vreemd, het valgevaar / gevaar op letsel bij onjuist gebruik is immers bij alle modellen gelijk groot. Bovendien staat de kandidaat bij het PPMO niet op de Stairmaster voor een (intensieve) training maar voor een zware prestatiemeting, en is daarvoor bepak met 42kg. aan uitrusting en lood. Daarbij is nog sprake van een beperking van het zichtveld van de kandidaat door het dragen van een ademluchtmasker. Deze omstandigheden verhogen het risico op valpartijen. Het omvangrijke aantal (bijna-)ongevallen (sommige met (blijvend) letsel) wijst daar ook op.

Casus Zeeland

Verder geeft u aan dat de inspecteur bij de casus in Zeeland geen oorzakelijk verband heeft kunnen aantonen tussen het ongeval en een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet. De inspecteur geeft evenwel aan een 'Nederlandse handleiding Gauntlet Stairmaster' en de 'RI&E Brandweer Nederland 2015 v4' toegestuurd te hebben gekregen van de VR Zeeland. Dat is opmerkelijk. Brandweer Nederland is immers niet verantwoordelijk voor de RI&E in Zeeland, noch is deze 'RI&E Brandweer Nederland 2015 v4' van toepassing op de uitvoering van het PPMO in Zeeland. Deze wettelijke verplichting ligt bij de werkgever; de veiligheidsregio Zeeland. De bij de casus betrokken Zeeuwse Vrijwilliger (NN) mist voor de rest van zijn leven een deel van zijn longcapaciteit omdat hij - volgens het testprotocol voor de Stairmastertest en in strijd met de instructies in de originele handleiding van de StairMaster Gauntlet - de opdracht kreeg de leuning niet vast te pakken en als gevolg daarvan uit balans raakte en ongelukkig ten val kwam. Ook heeft (NN) nooit kennisgenomen van een RI&E voor de Zeeuwse PPMO baan. Dit alles past in het beeld van enkele jaren geleden, toen uw Inspectie SZW op aandringen van de ondernemingsraad van de veiligheidsregio Zeeland de Stairmastertest in Terneuzen heeft stilgelegd, nadat mensen van de Stairmaster vielen en met hun voeten bekneld raakten. Ook constateerde de Inspectie SZW eerder dat in alle 19 gecontroleerde veiligheidsregio's de risico- inventarisatie en evaluatie (RI&E) niet in orde was. Daarom willen we graag het volgende daarover opmerken:

Handleiding

Om een zo hoog mogelijk veiligheidsniveau te waarborgen voor werknemers zijn in de machinerichtlijn (2006/42/EG) regels opgenomen over de gebruiksaanwijzing en de vertaling ervan. De gebruikershandleiding moet volledig en juist zijn met een verklaring die is opgesteld en ondertekend door de fabrikant. De importeur van de StairMaster Gauntlet en StepMill 5 (MoveToLive) heeft naar ons schriftelijk verklaard geen Nederlandstalige handleidingen te hebben verstrekt maar dat standaard er altijd een geprinte (originele) Engelstalige handleiding bij werd geleverd. Indien er een Nederlandstalige handleiding is opgesteld mag deze niet in strijd zijn met de oorspronkelijke gebruikshandleiding. Dat geldt helemaal voor de (waarschuwing)instructies voor een veilig gebruik. De fabrikant (Core Health & Fitness, Vancouver USA) verstrekt deze oorspronkelijke, Engelstalige handleiding (Owner's Manual) voor de StairMaster Gauntlet met de betreffende veiligheidsinstructie 'Always grasp handrails firmly' voor de Stairmaster StepMills tot op heden via zijn website.

Uit deze originele handleiding hebben we de belangrijkste elementen voor een veilig gebruik (blz. 5 en 7) door een in het vertalen van handleidingen gespecialiseerd en gecertificeerd vertaalbureau laten vertalen. De tekst op het 'waarschuwinglabel algemeen oefengebruik' en de beschrijving van het beoogde gebruik is de Inspectie SZW bekend en laat naar de mening van de VBV niets aan de verbeelding over. Om te voorkomen dat het gebruik van arbeidsmiddelen gevaren voor de veiligheid en gezondheid van de werknemers oplevert, worden de arbeidsmiddelen die op de arbeidsplaats ter beschikking van de werknemers worden gesteld, uitsluitend gebruikt voor het doel, op de wijze en op de plaats waarvoor zij zijn ingericht en bestemd. Naleving van de voorschriften voor arbeidsmiddelen is een verplichting van zowel werkgevers als werknemers. De veiligheids- en gebruiksinstructies in de originele handleidingen van de Stairmaster® 7000PT StepMill®, Gauntlet®, StepMill® 3, StepMill® 5 en StepMill® SM916 laten geen ruimte voor de instructie 'u loopt zonder de leuning vast te houden'.

RI&E

Blijkens het bij de 'RI&E Brandweer Nederland 2015 v4' ([lees die RI&E hier](#)) behorende toetsingsrapport ([lees dat rapport hier](#)) is deze RI&E slechts van toepassing op de PPMO locaties in Venlo (brandbestrijdingsbaan en traplooptest) en Arnhem (Stairmaster, alternatief voor traplooptest) en niet in Zeeland. Voorts blijkt dat de 83 ongevallen in 16 van de 25 regio's, niet hebben geleid tot een evaluatie of aanpassing/actualisering van deze RI&E. Dat geeft te denken en maakt de 'RI&E Brandweer Nederland 2015 v4' niet ter zake dienend.

Het roept bovendien de vraag op of de Inspectie SZW de door de VR Zeeland toegestuurde 'RI&E Brandweer Nederland 2015 v4' wel heeft geraadpleegd en geanalyseerd. In dit document staat immers, naast de bovengenoemde beperking, ook de reden voor het geven van een teken om de Stairmastertest te stoppen. Volgens de analyse van de omstandigheden door de opsteller van de betreffende RI&E heeft de deelnemer namelijk geen optimaal zicht op het display, om bv. de test af te breken. Deze constatering wringt met het punt in de door u opgesomde 'noodzakelijke maatregelen' in uw brief van 13 november jl.; *"Er moet altijd een stop/pauze knop op het apparaat zelf aanwezig te zijn of het controlepaneel moet te gebruiken zijn door de brandweerman zelf. Het geven van een teken aan de instructeur is te traag."*. Omdat het zichtveld van de kandidaat wordt beperkt door het ademluchtmasker, en de stopbutton op de StairMaster (afhankelijk van de uitvoering) is opgenomen in de (touchscreen) console (controlepaneel), is het maar zeer de vraag of de gebruiker dit kleine knopje tijdig zelf kan bedienen. Deze aanpassing verhoogt het risico op valpartijen.

Het zal u inmiddels wel duidelijk zijn geworden dat wij uw standpunten aangaande het voorkomen van onveilige situaties bij de uitvoering van het PPMO onverklaarbaar en onbegrijpelijk vinden. Wij hebben onze standpunten feitelijk en toetsbaar onderbouwd en zullen dat ook in onze berichtgeving doen. Zo kunnen neutrale buitenstaanders / of geblesseerde brandweermensen zich zelf een beeld vormen van de situatie. Met het oog op de veiligheid en gezondheid van onze leden zullen wij de werkgevers informeren over onze bevindingen.

Met vriendelijke groet,

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers

Van: Inspectie SZW

Verzonden: woensdag 12 december 2018 16:58

Aan: VBV

CC:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Stairmaster

Geachte heer (NN)

De heer (NN) heeft mevrouw (NN) op 4 december een mail gestuurd en zij zal de heer (NN) een reactie geven.

U geeft in onderstaande mail aan dat uw standpunt gebaseerd is op objectief en deskundig onderzoek en dat dat mede is uitgevoerd door Hoger Veiligheidskundigen. U zult het hopelijk en waarschijnlijk niet zo bedoelen maar met deze zin geeft u aan dat ons standpunt niet objectief en niet met deskundigheid tot stand gekomen is. Uiteraard hebben wij met verschillende disciplines en functionarissen van de Inspectie SZW een objectief en deskundig onderzoek gedaan, beschikken wij over dezelfde informatie als uw organisatie maar wij komen tot een andere conclusie met betrekking tot het gebruik van de stairmaster. In de gebruikershandleiding van de stairmaster (zowel Engels als Nederlands), die bij een zeer ruime meerderheid van de PPMO testen wordt gebruikt (stepmill sm916), is nergens aangegeven dat de leuning altijd stevig vastgehouden moeten worden. Dat is in de handleiding alleen aangegeven bij het op- en afstappen. De Stairmaster wordt dan ook in overeenstemming met de handleiding gebruikt. Wel moeten er voorzieningen getroffen worden zoals wij in onze brief hebben aangegeven. U heeft de handleiding van de Stairmaster Gauntlet bijgevoegd en laten vertalen.

Uiteraard gaat u over uw eigen berichtgeving. Wij zijn wel van opvatting dat, omdat u aangeeft dat de leuning vastgehouden moet worden, uw berichtgeving niet juist is. Verder zou het prettig en goed voor de verhoudingen zijn als bij verschil van inzicht beide opvattingen aangegeven worden. Over hoe de procedures mbt aanpassingen van protocollen en aanpassen van de RI&E bij de brandweer gaat de Inspectie SZW niet. En of dat juist gebeurd is hebben wij geen opvatting of mening. Dat is aan partijen om daar een oordeel over te geven.

U heeft in het gesprek van februari aangegeven dat er ongevallen zijn tijdens de PPMO zonder deze te specificeren. Wij hebben aangegeven dat bij de Inspectie 4 meldingen zijn gedaan en dat deze onderzocht zijn door de Inspectie SZW. U zou aan uw achterban een oproep doen om de ongevallen te melden ook al zijn ze niet meldingsplichtig. Wij hebben helaas geen enkele melding ontvangen. Ook het ongeval in oktober 2018 dat de heer Dokter in zijn mail aan mevrouw Kroon beschrijft is niet gemeld bij de Inspectie SZW.

Er is sprake van blijvend letsel in de casus van Zeeland maar zoals u in de brief van de Inspecteur kunt lezen (die de heer Dokter in de mail aan mevrouw Kroon heeft bijgevoegd) heeft deze geen oorzakelijk verband heeft kunnen aantonen tussen het ongeval en een overtreding van de Arbeidsomstandighedenwet. U geeft op uw website echter wel aan dat dit komt door de stairmaster en die conclusie kan en mag dan ook niet getrokken worden. Dat is ook de reden dat wij aangeven dat de informatie niet juist is en dat wij in een eerdere mail aangaven dat wij geen ongeval kende. Uiteraard kennen wij alle vier de gemelde ongevallen. Verder gebruikt u de term “gymnastiekmatje” in uw reactie en dat is een vreemde weergave van hetgeen in onze brief is aangegeven. Uiteraard dienen er matten gebruikt te worden die geschikt zijn voor het doel waarvoor ze zijn. En dat moet één van de maatregelen zijn die voortkomen uit de RI&E en het daarbij horende plan van maatregelen.

U meldt ook dat u komend weekend uw achterban zult informeren over uw standpunt in dit dossier en daarbij een feitelijke onderbouwing zult geven. Het staat u uiteraard vrij om te communiceren met uw achterban. Maar zoals we eerder aangaven is het prettig en goed voor de verhoudingen om bij verschil van inzicht beide opvattingen te vermelden. Zeker omdat Brandweer Nederland waarschijnlijk ook weer zal reageren op uw bericht en zal aangeven wat hun opvatting is. U geeft aan dat u het ontoelaatbaar vindt en u verzoekt de Inspectie SZW nogmaals om zijn standpunt te herzien. Wij lezen echter geen enkele argument in uw mail om ons standpunt te heroverwegen.

Met vriendelijke groet,

Dit bericht is opgesteld met behulp van een spraakcomputer. Daarom kunnen er vreemde woorden of zinsconstructies in staan, ondanks mijn controle achteraf. Graag uw begrip hiervoor.

.....
Directie Mens en Middelen/ Afdeling P&P
Inspectie SZW
Ministerie van SZW
Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht | Kamer 4E.21
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

<http://www.rijksoverheid.nl>
<http://www.inspectieszw.nl>

.....
Werkt van maandag tot en met vrijdag

Van: VBV

Verzonden: woensdag 12 december 2018 14:03

Aan: Inspectie SZW

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Stairmaster

Geachte mevrouw (NN),

In aansluiting op uw verzoek om een rectificatie van onze berichtgeving over het gebruik van de StairMaster, heeft de VBV op 4 december jl. de Inspectie SZW geïnformeerd over haar, met feiten onderbouwde, standpunt over de veiligheid van de Stairmastertest. Hiervan heeft u een kopie ontvangen.

Dit standpunt is gebaseerd op objectief en deskundig onderzoek (mede uitgevoerd door Hoger Veiligheidskundigen) naar de feitelijke omstandigheden zoals die bij ons bekend zijn, dan wel zijn aangeleverd door de fabrikant van de StairMaster® en Stepmill®5 (Core Health & Fitness in Vancouver, USA), dan wel door de Nederlandse importeur van de Stairmasters (MoveToLive). De voor een veilig gebruik van de Stairmaster belangrijkste bladzijden (5 en7) uit [de originele Engelstalige gebruikershandleiding](#) zijn door een [erkend gecertificeerd vertaalbureau](#) vertaald. In deze vertaling herkennen we de uitleg van de Inspectie SZW (uw e-mail van 27 november jl.) dat 'de railing juist niet moet worden vastgehouden' niet. Daarnaast valt het ons op dat de Inspectie SZW de essentiële regel "Houd de leuning altijd stevig vast" op de veiligheids- en waarschuwingslabels voor algemeen oefengebruik van de Stairmaster (zie bladzijde 5 van de originele gebruikshandleiding) om onduidelijke redenen telkens buiten beschouwing laat.

Verder heeft u gevraagd naar de reden om het bericht "PPMO Stairmastertest: Leuning vasthouden mag!" op onze website te publiceren. De belangrijkste reden is dat de VBV gaat over haar eigen publicaties, niet de Inspectie SZW. Bovendien, en in tegenstelling tot uw opvatting en die van de landelijk projectleider PPMO van Brandweer Nederland, staan in dit bericht **geen** feitelijke onjuistheden. Daarnaast [bleek op 21 november jl.](#) dat Brandweer Nederland het protocol voor de Stairmastertest eigenhandig heeft aangepast. Aanpassingen van het PPMO, en daarmee ook het betreffende protocol voor de Stairmastertest, zijn echter onderwerp van de onderhandelingen in het LOBA. Het PPMO kan niet worden gewijzigd, tenzij het LOBA dat besluit. Daarover zijn de werkgevers [schriftelijk geïnformeerd](#). De aanpassing van 21 november jl. is niet het resultaat van onderhandelingen in het LOBA. Bovendien was de instructie dat de leuning mag worden vastgehouden als je uit evenwicht raakt al in 2015 in het LOBA overeengekomen. Het aantal ongevallen met de Stairmaster is sindsdien niet of slechts in zeer geringe mate afgenomen.

Ongevallen

De VBV heeft bij herhaling de Inspectie SZW geïnformeerd over deze ongevallen tijdens het PPMO. Ook in onze laatste brief van 16 januari 2018. De ongevallen met [blijvend letsel](#) (vermindering longcapaciteit met 17% en volledig arbeidsongeschikt verklaard wegens knieletsel) hebben plaatsgevonden in de regio's Zeeland en IJsselnd en moeten op grond van de meldingsplicht bij uw Inspectie bekend zijn.

De verantwoordelijkheid voor het verzamelen en rapporteren van gegevens over deze, én andere ongevallen, laat staan het ontbreken ervan, ligt uiteraard niet bij de VBV. Daarover zijn immers al in 2010 door de betrokken partijen [in het LOGA](#) duidelijke afspraken gemaakt. Deze afspraken zijn in januari 2014 nog eens door de Raad Brandweer Commandanten (RBC) in een '[Basisdataset PPMO](#)' opgenomen en vastgesteld. Naast gegevens over verschillende onderdelen van het PPMO, dienen de regio's te beschikken over het aantal 'blessures ontstaan vanuit PPMO'.

In het licht van deze afspraken vinden wij het opmerkelijk dat de landelijk projectleider PPMO, tevens voorzitter van de landelijke vakgroep arbeidsveiligheid van Brandweer Nederland, én auteur

van [het rapport 'Evaluatie PPMO'](#), in dit rapport op bladzijde 9 moet concluderen dat - na een herhaalde oproep –door 9 van de 25 regio's ongevallen tijdens het PPMO niet worden gemeld of gerapporteerd.

Vervolgens schrijft diezelfde landelijk projectleider PPMO in een recent e-mailbericht aan alle PPMO coördinatoren en andere (PPMO) functionarissen in het land dat de VBV feitelijke onjuistheden op haar website heeft geplaatst. Daarbij o.a. verwijzend naar de constatering van de Inspectie SZW over het ontbreken van ongevalsmeldingen tijdens het PPMO en 'kleine aanpassingen om het valgevaar te voorkomen'. Alsof [een gymnastiekmatje](#) een achterwaartse val met een ademluchtfles op de rug - lees een bepakking van +/- 42 Kg - kan breken.

Dit vinden wij ontoelaatbaar en maakt dat we uw Inspectie SZW nogmaals vriendelijk doch dringend verzoeken om uw standpunt te herzien en de werkgevers (Brandweer Nederland) een aanwijzing te geven om verder valgevaar te voorkomen door de StairMaster® en Stepmill®5 te gebruiken in overeenstemming met de originele gebruikshandleiding en daarbij de RI&E voor het PPMO aan te passen.

Om verrassingen te voorkomen melden wij u tot slot dat we komend weekend via onze website onze achterban zullen informeren middels een aanvullend nieuwsbericht over onze standpunten in dit dossier (met een feitelijke onderbouwing).

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers

Van: Inspectie SZW

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 18:00

Aan: VBV

CC:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Stairmaster

Geachte heer (NN),

De Inspectie SZW hecht zeer veel waarde aan goed overleg met partijen en dat was ook de reden dat wij een gesprek met u hebben gevoerd in februari en daar afspraken hebben gemaakt. De Inspectie SZW hecht ook zeer veel waarde aan het juist informeren van werkgevers en werknemers. Uw reactie is daarom teleurstellend.

Op uw site heeft u op zaterdag 24 november teksten gepubliceerd met betrekking tot de stairmaster die onjuist zijn. In onze mail hebben wij daar aandacht voor gevraagd en aangegeven dat wij er van uit gaan dat u de teksten zult aanpassen. In uw mail geeft u aan dat u daar vooralsnog geen aanleiding toe ziet omdat u ervan overtuigd bent dat er van feitelijke onjuistheden in uw berichtgeving geen sprake is. U geeft verder aan dat u op redelijke termijn de onderbouwing zult delen. U geeft daarbij niet aan wat u verstaat onder een redelijke termijn. Ook geeft u niet aan wat de reden was om op zaterdag op uw site te publiceren ondanks u verzoek per mail op 22 november.

De Inspectie SZW heeft in zijn mail aangegeven welke teksten aangepast moeten worden omdat zij onjuistheden bevatten. Het betreft de tekst met betrekking tot het vasthouden van de leuning van de

stairmaster. Deze tekst is in strijd met de handleiding en met onze conclusie zoals verwoord in de brief van 13 november 2018. U kunt hierover een andere opvatting hebben maar dan hoort in uw berichtgeving te staan dat de Inspectie SZW van opvatting is dat de leuning niet vastgehouden hoeft te worden omdat dat niet in de handleiding staat en uw organisatie het daar niet mee eens is en een andere opvatting heeft. Uw tekst is eenzijdig en geeft alleen uw opvatting weer. Daardoor worden brandweermensen verkeerd geïnformeerd.

Ook hetgeen u schrijft met betrekking tot een ongeval met één van uw leden kunnen wij nog steeds niet plaatsen. Wij kennen namelijk geen enkel ongeval met de stairmaster dat tot blijvende invaliditeit heeft geleid. Wij dringen er daarom nogmaals op aan om die tekst aan te passen. We zullen anders moeten concluderen dat een veiligheidsregio vergeten is een meldingsplichtig ongeval te melden bij de Inspectie SZW en daarmee overtreedt die veiligheidsregio de arbeidsomstandighedenwet.

Wij doen nogmaals een dringend beroep op u om de tekst op <https://www.brandweervrijwilligers.nl/ppmo-stairmastertest-leuning-vasthouden-mag> aan te passen.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Dit bericht is opgesteld met behulp van een spraakcomputer. Daarom kunnen er vreemde woorden of zinsconstructies in staan, ondanks mijn controle achteraf. Graag uw begrip hiervoor.

.....
Directie Mens en Middelen/ Afdeling P&P
Inspectie SZW
Ministerie van SZW
Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht | Kamer 4E.21
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

<http://www.rijksoverheid.nl>
<http://www.inspectieszw.nl>
.....

Werkt van maandag tot en met vrijdag

Van: VBV

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 16:30

Aan: Inspectie SZW

CC:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Stairmaster

Geachte mevrouw (NN),

Hartelijk dank voor uw snelle reactie.

Vooralsnog zien wij geen aanleiding de berichtgeving aan te passen dan wel te rectificeren. Dit omdat wij ervan overtuigd zijn dat er van feitelijke onjuistheden in onze berichtgeving geen sprake is. Op redelijke termijn zullen wij de onderbouwing hiervan met u delen.

In de veronderstelling u hiermede voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers

home: www.brandweervrijwilligers.nl

Van: Inspectie SZW

Verzonden: dinsdag 27 november 2018 01:38

Aan: VBV

CC:

Onderwerp: RE: Terugkoppeling Stairmaster

Urgentie: Hoog

Geachte heer (NN),

Wij hebben 21 februari 2018 overleg gehad met uw organisatie en u per brief van 13 november 2018 het resultaat van ons onderzoek laten weten. Donderdag 22 november heeft u een mail gestuurd en daarin heeft uw organisatie aangegeven het niet eens te zijn met onze bevindingen. We hebben per mail aangegeven dat we uw reactie gaan onderzoeken en snel met een reactie zouden komen. Tot onze verbazing heeft uw organisatie twee dagen later, zaterdag 24 november, en zonder overleg, een bericht gepubliceerd op de site van de brandweervrijwilligers. Wij vragen ons af wat de reden daarvan is, zeker omdat wij beloofd hadden uw informatie serieus te behandelen.

In het bericht is aangegeven dat bij de PPMO, in overeenstemming met de veiligheidsinstructies in de gebruikershandleiding, de leuning van de stairmaster altijd vastgehouden mag worden (<https://www.brandweervrijwilligers.nl/ppmo-stairmastertest-leuning-vasthouden-mag/>). De berichtgeving op uw site bevat helaas feitelijke onjuistheden en deze dienen dan ook aangepast te worden.

In een handleiding van de stairmaster staat dat je de handrail stevig vasthoudt bij 'getting started'. De railing moet dan ook vastgehouden worden als de stairmaster wordt betreden. Maar als je eenmaal bezig bent wordt aangegeven (pg 7) dat door 'supporting your weight (on handrails) while exercising decreases the exercise intensity'. Het is een waarschuwing dat als de railing wordt vastgehouden er minder intensief wordt getraind en de railing juist niet moet worden vastgehouden. Uw conclusie dat de kandidaat in overeenstemming met de veiligheidsinstructies in de gebruikshandleiding de leuning moet vasthouden tijdens de test is dan ook onjuist en staat ook niet in de brief die uw organisatie van ons heeft ontvangen. Het dringende verzoek is dan ook de tekst op uw site aan te passen en niet meer op deze wijze te communiceren. Wij zullen onze conclusie zoals verwoord in onze brief van 13 november niet herzien.

U stelt verder op de site dat u heeft vastgesteld dat het valgevaar onverminderd bleef bestaan. De Inspectie SZW heeft aangegeven dat de stairmaster met kleine aanpassingen gebruikt mag worden voor de PPMO test en maatregelen zijn getroffen om valgevaar te voorkomen. Het gaat onder andere om het aanbrengen van matten. Brandweer Nederland heeft naar aanleiding van onze brief van 13 november 2018 de protocollen meteen aangepast en daarover gecommuniceerd. Het dringende verzoek is ook deze tekst op uw site aan te passen.

U schrijft verder dat een ongeval met een van uw leden heeft plaatsgevonden met blijvende invaliditeit tot gevolg. Dat betreft dan een meldingsplichtig ongeval en de Inspectie SZW zou op de hoogte moeten zijn omdat dan een ongevalsonderzoek zou zijn ingesteld. Wij kennen echter geen ongeval met de

stairmaster dat tot blijvende invaliditeit heeft geleid. Het dringende verzoek is dan ook de tekst op uw site aan te passen en niet meer op deze wijze te communiceren.

U zou verder stimuleren dat meldingen van incidenten tot de PPMO of het gebruik van de stairmaster bij de Inspectie SZW gedaan zouden worden. Er heeft echter geen enkele melding plaatsgevonden en uw organisatie heeft ook geen concrete meldingen gedaan. De Inspectie SZW gaat er dan ook vanuit dat er geen incidenten zijn geweest.

Wij gaan er vanuit dat de tekst op <https://www.brandweervrijwilligers.nl/ppmo-stairmastertest-leuning-vasthouden-mag> wordt aangepast zodat er geen onjuistheden meer vermeld zijn.

Hopende u voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

Dit bericht is opgesteld met behulp van een spraakcomputer. Daarom kunnen er vreemde woorden of zinsconstructies in staan, ondanks mijn controle achteraf. Graag uw begrip hiervoor.

.....
Directie Mens en Middelen/ Afdeling P&P
Inspectie SZW
Ministerie van SZW
Croeselaan 15 | 3521 BJ | Utrecht | Kamer 4E.21
Postbus 90801 | 2509 LV | Den Haag
.....

<http://www.rijksoverheid.nl>
<http://www.inspectieszw.nl>

.....
Werkt van maandag tot en met vrijdag

Van: VBV

Verzonden: donderdag 22 november 2018 15:57

Aan: Inspectie SZW

CC:

Onderwerp: Terugkoppeling Stairmaster

Geachte mevrouw (NN),

Wij stellen het zeer op prijs dat u de moeite heeft genomen een steekproef te houden onder de in gebruik zijnde Stairmasters met aandacht voor de gebruikershandleiding.

In uw brief van 13 november jl. geeft u een terugkoppeling van de resultaten van de steekproef. U geeft in de brief onder meer aan dat in de gebruikershandleiding van de Stairmaster niet expliciet staat aangegeven dat men de handrails tijdens de oefening moet gebruiken.

Wij zijn zeer verbaasd over deze conclusie. Niet in de laatste plaats vanwege de duidelijke instructies voor een veilig gebruik van de Stairmaster in de gebruikershandleiding. E.e.a. conform artikel 7.3, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit.

In antwoord op ons verzoek aan de importeur/distributeur van de bij de brandweer in gebruik zijnde

Stairmasters (het op 6 april jl. failliet verklaarde bedrijf 'Move To Live Group B.V.') heeft deze ons op 17 september 2015 een exemplaar van de bij de Stairmaster Gauntlet geleverde handleiding doen toekomen (zie bijlage).

Op bladzijde 5 van die handleiding lezen we de tekst op het 'General exercise warning label' (veiligheidsinstructie): "Always grasp handrails firmly". Vertaald in het Nederlands: Pak de leuning altijd stevig vast. Dit label dient volgens de handleiding ook duidelijk zichtbaar te zijn aangebracht op de Stairmaster.

Verder verwijzen de instructies op bladzijde 7 ook duidelijk naar het gebruik van de leuning. Er kan dus geen misverstand over bestaan dat werkgevers de gebruikers moeten wijzen op deze voorschriften en de gebruikers deze instructies dienen op te volgen. Het niet opvolgen van deze instructies is in strijd met artikel 7.3, tweede lid, van het Arbeidsomstandighedenbesluit en verhoogt het risico op valgevaar.

Dat risico wordt nog eens aanzienlijk verhoogd door de afwijkende instructie dat de leuning niet mag worden vastgehouden - tenzij je in onbalans raakt - en het extra gewicht (uitrusting en loodvest = circa 42 Kg) waarmee de kandidaat is verzwaard.

Dat deze aspecten kunnen leiden tot ernstige valpartijen, en in het ergste geval tot invaliditeit is u bekend (voorval veiligheidsregio Zeeland).

Dat de Inspectie SZW sinds ons gesprek geen meldingen van incidenten met betrekking tot de PPMO of het gebruik van de Stairmaster heeft ontvangen betekent geenszins dat dergelijke incidenten zich niet meer voordoen. Wij ontvangen deze signalen nog steeds.

Samengevat; Om een eind te maken aan het valgevaar tijdens de uitvoering van het PPMO op de Stairmaster, vragen wij u om binnen de kortst mogelijke termijn uw conclusie te herzien. Uiteraard zijn we graag bereid daarover met u in gesprek te gaan.

Met vriendelijke groet,
Vakvereniging Brandweer Vrijwilligers

home: www.brandweervrijwilligers.nl