

Samenvattend verslag van de vergadering van het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord van 9 mei 2014

Aanwezig: zie presentielijst

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen van harte welkom.

2. Vaststelling van het verslag van 21 februari 2014

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

- Memo inrichting brandweerkamer bij de VNG.
- Nieuwsbrief Project Meldkamer Limburg.
- Procedure behandeling begroting en jaarrekening.

De ingekomen stukken worden voor kennisgeving aangenomen. Door enkele burgemeesters wordt medegedeeld dat de behandeling van de begroting van de Veiligheidsregio in hun gemeenteraad pas na de voorgestelde reactietermijn plaatsvindt, maar vóór de behandeling in het Algemeen Bestuur. De betreffende zienswijze van de raad zal in die gevallen mondeling ingebracht worden.

4. Actielijst, versie 21 februari 2014

13-01: Veiligheidshuizen.

In een gezamenlijke stuurgroep vergadering is het spoorboekje aan de orde geweest. In Midden-Limburg zal eerst de "mind" opgemaakt worden, voordat het spoorboekje wordt hervat. In het najaar kan discussie in het AB worden opgepakt.

13-06: Dekkingsplan.

Afgehandeld.

13-07: Grensoverschrijdende samenwerking.

Subsidiemogelijkheden in nieuwe Interreg periode worden nader onderzocht. In oktober wordt resultaat ter kennis van AB gebracht.

14-01: Taken AB en DB.

Aanvullende notitie wordt geagendeerd in juni.

5. Capaciteitanalyse 4 prioritaire risico's

Door M. Emans, adviseur risicobeheersing, wordt een presentatie gehouden over de uitgevoerde capaciteitanalyse van de vier door het AB als prioritair aangemerkte risico's: ongevallen met gevaarlijke stoffen bij een inrichting; ziektegolven besmettelijke ziekte/dierziekte overdraagbaar op mens; paniek tijdens grote festiviteiten, concerten en demonstraties; grootschalige en langdurige stroomuitval. In zijn presentatie zoomt hij met name in op paniek bij menigten. De presentatie is bij dit verslag gevoegd.

Naar aanleiding van de presentatie wordt aandacht gevraagd voor de communicatie richting burger. Daarbij dient ook gekeken te worden naar continuïteit in de communicatie bij uitval van technische infrastructuur tijdens een incident.

Zeker risicocommunicatie is van wezenlijk belang voor de kennis over risico's. Risico's kunnen nu eenmaal niet uitgesloten worden. De vergadering beschouwt risicocommunicatie als een wezenlijke taak voor de Veiligheidsregio.

Verder wordt aandacht gevraagd voor onderzoek naar wat minder kan. Uit de capaciteitanalyses komt naar voren dat we het goed geregeld hebben, maar dat er nog enkele verbeterpunten zijn. Diverse aanwezigen zeggen dat goed, goed genoeg is en we niet door moeten schieten. De draaiboeken en checklists zijn nu al van een behoorlijke omvang.

Toegezegd wordt om verbetermaatregelen binnen de huidige begroting en formatie uit te voeren en nog eens expliciet te kijken naar de mogelijkheden om minder te doen.

Op 16 mei vindt een nationaal bestuurlijk congres plaats over water en veiligheid. Bij het thema hoog water zal de communicatie over acceptatie van risico's een belangrijk onderdeel vormen.

Hierna wordt de capaciteitanalyse van 4 prioritaire risico's overeenkomstig het voorstel voor kennisgeving aangenomen.

6. Vaststellen van de conversietabel HR21

Gevraagd wordt of de toepassing van deze tabel gevolgen heeft voor de omvang van het loongebouw. Dat blijkt niet het geval te zijn.

De vergadering stemt vervolgens in met het voorstel om de conversietabel HR21 vast te stellen.

7. Visie brandweervrijwilligers, visie repressie en dekkingsplan

De visie brandweervrijwilligers wordt eerst aan de orde gesteld. De visie repressie en het dekkingsplan worden, gelet op de onderlinge samenhang, tegelijk besproken.

De vergadering oordeelt positief over de stukken. Over het algemeen is er goed geluisterd naar de gemaakte opmerkingen. Men vindt het belangrijk om het beleid zo te formuleren dat er ook op de langere termijn gemotiveerde vrijwilligers zijn. De positie van de postcommandant wordt belangrijk geacht. Een intensief contact van de postcommandant met de burgemeester vindt de vergadering essentieel voor het lokale draagvlak.

De vergadering vindt het een goede zaak dat de visie in samenwerking met de vrijwilligers tot stand is gekomen.

Gevraagd wordt of de geringe deelname aan de oefening in Weeze opgevat moet worden als een signaal van een lagere interesse? Hierop wordt geantwoord dat het een meerdaagse oefening voor manschappen betreft. Een langdurige afwezigheid onder werktijd levert voor werkgevers en vrijwilligers problemen op. Er wordt gekeken of dit soort oefeningen (deels) in het weekend kunnen plaatsvinden.

Hierna wordt de visie brandweervrijwilligers zonder verdere discussie of hoofdelijke stemming vastgesteld.

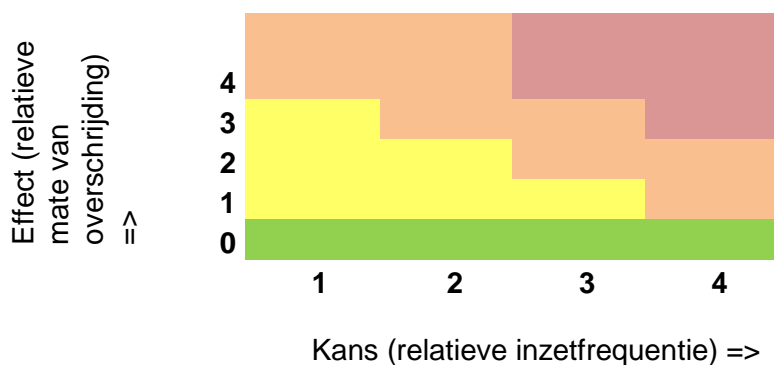
Ten aanzien van de visie repressie en het dekkingsplan brandweer worden de volgende opmerkingen gemaakt:

- Over het algemeen zijn er complimenten voor de stukken. Op een desbetreffende vraag wordt geantwoord dat de brieven aan de gemeente met de betreffende burgemeester worden besproken en zo nodig aangevuld worden. Iedere raad krijgt een aparte antwoordbrief. Daarin moet de positieve teneur vastgehouden worden. Benadrukt wordt dat we een nieuwe brandweer krijgen met minder repressie en meer preventie.
- Gesteld wordt dat er een verkeerde volgorde wordt gehanteerd. Het was beter om eerst de onderzoeken uit te voeren en de resultaten van het project "RemBrand" af te wachten en daarna pas het dekkingsplan vast te stellen, omdat deze stukken wellicht nog tot wijziging van de opkomsttijden leiden. Deze opvatting wordt door de meerderheid van de vergadering echter niet gedeeld. De bereidheid bestaat om op basis van de praktijkervaring en de nadere onderzoeken de plannen bij te stellen.
- Gevraagd wordt om snel te starten met de onderzoeken, zodat ook de operationele grenzen en de verdeling van posten besproken kunnen worden. De raden willen nauw betrokken blijven bij de ontwikkelingen en de onderzoeksresultaten.

- De SIV's worden door de meesten als een positieve ontwikkeling gezien, omdat ze bijdragen aan een snellere inzet. Daarbij wordt aandacht gevraagd voor de rechtspositie van de vrijwilligers.
- De situatie verandert in een viertal gemeenten, waaronder Mook en Middelaar, niet of nauwelijks. Gevraagd wordt om daar nog eens expliciet naar te kijken. Hierop wordt geantwoord dat in de vervolgonderzoeken daar aandacht aan wordt besteed. In z'n algemeenheid geldt ook voor deze gemeenten dat het de ambitie is om een dekkingsgraad van tenminste 50% per gemeente te halen. De voorzitter zegt bereid te zijn dit in de betreffende gemeenteraden nader toe te lichten.
- De heer Evers dient een voorstel in om de tekst van het besluit onder 3.7 te wijzigen in: "wanneer het relatieve brandrisico objectief vastgesteld laag is, kan van de norm worden afgeweken". De vergadering kan met dit amendement instemmen.
- Het brandweerorganisatieplan mag niet uitgelegd worden als vooruitschuiven. De datum waarop dit plan behandeld kan worden zou meer concreet vastgesteld moeten worden.
- Het belang van de harmonisatie wordt nogmaals benadrukt. Dit zal zeker voor wat betreft de financiële effecten nog een lastige discussie worden.

Hierna besluit de vergadering

1. in te stemmen met de visie brandweervrijwilligers, versie 2.0;
2. in te stemmen met de visie repressie, versie 2.0;
3. in te stemmen met het dekkingsplan Brandweer Limburg-Noord, versie 2.0 en de daarbij behorende deelbesluiten:
 - 3.1. het besluit over het vaststellen van de norm voor de opkomsttijd voor de basisbrandweezorg op maximaal 15 minuten van 18 november 2011 in te trekken;
 - 3.2. de opkomsttijden vast te stellen conform de tijdnormen in het Besluit veiligheidsregio's Limburg-Noord;
 - 3.3. te streven naar een gemiddeld regionaal dekkingspercentage van ten minste 70%;
 - 3.4. te streven naar een gemeentelijk dekkingspercentage van ten minste 50%;
 - 3.5. te streven naar een maximale uitruktijd van 5 minuten per vrijwilligerspost;
 - 3.6. de indeling in risicoklassen vast te stellen, conform de indeling in paragraaf 3.3:
 - zeer laag relatief brandrisico (groen);
 - laag relatief brandrisico (geel);
 - matig relatief brandrisico (oranje);
 - hoog relatief brandrisico (rood).



Tabel 5 uit paragraaf 3.3

- 3.7. dat voor objecten waarvoor het objectief vastgestelde relatieve brandrisico laag is, van de norm voor de opkomsttijd kan worden afgeweken;

- 3.8. in te zetten op de maatregelen voor markante objecten met een laag, matig of hoog relatief brandrisico, conform tabel 8 in paragraaf 4.2.1;
- 3.9. in te zetten op maatregelen voor objecten in gebieden met een matig of hoog relatief brandrisico, conform tabel 8 in paragraaf 4.2.1;

Relatieve brandrisico	Objecten (categorie benadering)	Markante objecten (object benadering)
Laag (geel)	Overschrijding accepteren Geen extra maatregelen nodig	Inzetten op preventieve maatregelen
Matig (oranje)	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen	Oorzaak risico analyseren: Hoge brandfrequentie: inzetten op preventieve en preparatieve maatregelen Hoge overschrijding tijdnorm: onderzoek naar repressieve maatregelen
Hoog (rood)	Nader onderzoek repressieve maatregelen en inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen	Inzetten op proactieve, preventieve en preparatieve maatregelen en verbetering calamiteitenorganisatie betreffende object. Repressieve maatregelen overwegen.

Tabel 8 uit paragraaf 4.2.1

- 3.10. de onderzoeken zoals genoemd in hoofdstuk 5 te starten:
- haalbaarheid extra posten in de gemeenten Bergen, Venray en Roerdalen;
 - haalbaarheid organisatorische maatregelen in de gemeenten Echt-Susteren, Gennep, Horst aan de Maas, Leudal, Mook en Middelaar, Nederweert, Peel en Maas, Roerdalen, Venlo, Venray en Weert;
 - haalbaarheid verbetering infrastructuur rondom post Sevenum, gemeente Horst aan de Maas;
 - haalbaarheid verplaatsing post Nederweert richting randweg;
 - haalbaarheid snellere invoering 24-uurs bezetting snelle interventie-eenheden.
 - haalbaarheid aanpassing SIE-netwerk voor verbetering dekking in de gemeenten Bergen, Leudal, Maasgouw, Mook, Nederweert, Roerdalen en Venlo;
 - haalbaarheid verbetering calamiteitenorganisaties betreffende objecten en mogelijkheid tot samenwerking tussen calamiteitenorganisaties van meerdere bedrijven in de gemeenten Horst aan de Maas, Roermond, Venray en Venlo;
- 3.11. opdracht te geven de resultaten uit de onderzoeken samen te brengen in het brandweerorganisatieplan dat gereed is in de eerste helft van 2015;
- 3.12. de gemeenten Echt-Susteren, Horst aan de Maas en Venray te adviseren om de afweging van het brandrisico op te nemen in het ruimtelijke ordeningsbeleid;
- 3.13. In het programma Brandveilig Leven de prioriteit te geven aan (markante) objecten in gebieden met een relatief hoge inzetfrequentie;
4. de gemeenteraden te informeren over de genomen besluiten.

De heer Heijmans stemt tegen het Dekkingsplan, met de bijbehorende deelbesluiten.

Toegezegd wordt om het personeel inclusief de brandweervrijwilligers vandaag nog te informeren over de genomen besluiten.

8. Rondvraag en sluiting

Mevr. Goldsmits maakt melding van de ontwikkelingen rond de gezamenlijke meldkamer. Zij gaat daarbij kort in op het plan van aanpak en de interferentie met de ontwikkelingen binnen de kolommen en het tijdpad van de landelijke kwartiermaker. Over twee weken is een stuurgroep vergadering waarin het plan van aanpak voor het vervolg wordt vastgesteld. In de volgende vergadering van het Algemeen Bestuur zal hierover teruggekoppeld worden.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter hierna de vergadering.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het Algemeen Bestuur van 13 juni 2014,

De secretaris,

De voorzitter,