



> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de voorzitter van de RCDV

Datum 23 februari 2022
Onderwerp Onderzoek gebiedsgerichte opkomsttijden

Geachte heer Van Lieshout,

In deze brief geeft de Inspectie Justitie en Veiligheid (hierna: Inspectie) op hoofdlijnen haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen weer over de mate waarin de (concept) Handreiking Landelijk Uniforme Systematiek voor Dekkingsplannen (hierna: handreiking) leidt tot volledige, uniforme, navolgbare en daarmee toetsbare dekkingsplannen. Voordat de Inspectie hierop ingaat, schetst zij eerst een beeld van de aanleiding en doelen van het onderzoek en de samenhang met het evaluatieonderzoek van de Brandweeracademie van het IFV (hierna IFV). Tevens gaat zij kort in op de onderzoeksaanpak en afbakening. Bijlage 1 beschrijft in detail de bevindingen.

Aanleiding

De minister van Justitie en Veiligheid heeft met het Veiligheidsberaad (VB) afgestemd de veiligheidsregio's de ruimte te geven om te komen tot een ander systeem van opkomsttijden, mits dat met een uniforme systematiek over alle regio's gebeurt. In 2019 heeft Brandweer Nederland hiervoor eerdergenoemde handreiking vastgesteld. De handreiking beoogt een landelijk uniforme werkwijze voor de brandweer voor het opstellen van dekkingsplannen en bevat een beschrijving van de systematiek om stapsgewijs te komen tot een dekkingsplan. Verder bevat de handreiking een beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden en rekenvoorschriften, zodat de (dekkingsplannen van de) regio's op onderdelen vergelijkbaar worden. De minister heeft ingestemd met het verzoek van het VB om de systematiek van gebiedsgerichte opkomsttijden en de uitwerking ervan te verwerken in het Besluit veiligheidsregio waarbij een aantal randvoorwaarden zijn gesteld.¹ Vanaf medio 2020 voert Brandweer Nederland een pilot uit met het doel te toetsen of de handreiking voldoende houvast biedt om op uniforme wijze gebiedsgerichte opkomsttijden in de dekkingsplannen te beschrijven. De veiligheidsregio's Groningen, IJsselland, Flevoland, Amsterdam-Amstelland, Hollands Midden en Zeeland nemen als pilotregio's deel.

De Inspectie heeft, conform het verzoek van de minister, met deze pilot meegekeken zodat zij kan beoordelen hoe de uitwerking van de nieuwe systematiek in de praktijk plaatsvindt en daarmee inzicht kan krijgen in de toetsbaarheid van de te wijzigen regelgeving over opkomsttijden.

Inspectie Justitie en Veiligheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.inspectie-jenv.nl

Contactpersoon

contact@inspectie-jenv.nl

Projectnaam

Gebiedsgerichte opkomsttijden

Ons kenmerk

3870864

Kopie aan

Directeuren VRIJ, VRAA, VRG, VRZ en VRHM
De heer F. Schippers
De heer A. Slofstra
De heer R. de Groot

Bijlagen

2

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

¹ Ministerie van Justitie en Veiligheid, kenmerk 2653525, 26 juli 2019

Doel en onderzoeksvragen

Om te bepalen of de handreiking leidt tot toetsbare regelgeving onderzoekt de Inspectie of de bestuurlijk vastgestelde dekkingsplannen van de pilotregio's de processtappen van de handreiking hebben doorlopen en eenduidige normen zijn toegepast.² Hiermee wil de Inspectie bijdragen aan transparante informatievoorziening over de brandweezorg aan besturen en burgers van de veiligheidsregio's.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Datum
23 februari 2022

Ons kenmerk
3870864

De centrale vraag van het onderzoek luidt:

In welke mate leidt de handreiking tot dekkingsplannen die volledig, navolgbaar, uniform en daardoor toetsbaar zijn?

Voor het beantwoorden van deze onderzoeksvraag zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

- 1 In welke mate bevat de handreiking eenduidige normen voor de factoren snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk?
- 2 Hoe worden de processtappen zoals genoemd in de handreiking doorlopen?
- 3 Hoe zijn de vastgestelde dekkingsplannen onderbouwd en welke extra maatregelen heeft de veiligheidsregio getroffen wanneer sprake is van afwijkingen in de uitvoering van de processtappen?
- 4 In welke mate leidt de handreiking tot het gebruik van eenduidige begrippen, normen en maatregelen in de dekkingsplannen?

Samenhang met andere onderzoeken

Zowel het IFV als de Inspectie heeft de pilot gevolgd. Het IFV deed dit vanuit het doel te evalueren en inzicht te krijgen in de verschillen tussen de huidige en de nieuwe methode, de Inspectie vanuit het doel te toetsen of de handreiking toetsbare dekkingsplannen oplevert. Aangezien er sprake was van enige overlap in de onderzoeken vond er periodiek afstemming plaats tussen beide organisaties en heeft het IFV, met instemming van de pilotregio's, de data, documenten en rapportages met de Inspectie gedeeld.

Onderzoeksaanpak en afbakening

In dit onderzoek toetst de Inspectie de dekkingsplannen afzonderlijk op processtap 1 t/m 4 van de handreiking. Zij kijkt niet naar de (daadwerkelijke) uitvoering ervan (processtap 5 t/m 7).

Het totaal van alle bevindingen resulteert in een oordeel van de Inspectie: of de handreiking leidt tot de beoogde uniformiteit, navolgbaarheid en volledigheid van dekkingsplannen, inclusief een balans tussen preventieve en repressieve brandweezorg, op basis waarvan de nieuwe handreiking toetsbaar is.³

Op basis van de planning van de pilot was de Inspectie voornemens zowel de conceptplannen als bestuurlijke vastgestelde dekkingsplannen te toetsen. Omdat er tijdens de pilot en daarmee voor de deadline geen bestuurlijk vastgestelde dekkingsplannen zijn opgeleverd, baseert de Inspectie haar bevindingen op de conceptplannen die in oktober 2021 zijn opgeleverd. Dat zorgt ervoor dat de

² Het onderzoek is in een later stadium bijgesteld, zie 'Onderzoeksaanpak en afbakening' voor een toelichting.

³ Ter verduidelijking: Een oordeel of het dekkingsplan van iedere individuele veiligheidsregio voldoet aan de voorwaarden die door de minister zijn gesteld, is niet het doel van dit onderzoek.

Inspectie slechts in de eerste drie processtappen inzicht krijgt in de nieuwe systematiek, in plaats van de eerste vier.

Tevens heeft de Inspectie een dekkingsplan van een van de zes veiligheidsregio's niet meegenomen in haar onderzoek omdat zij, in tegenstelling tot de overige deelnemende veiligheidsregio's, haar dekkingsplan voorafgaand aan de start van de pilot reeds had opgesteld en vastgesteld. Ook heeft deze regio tijdens de pilot aangegeven de eventuele aanbevelingen en bijstellingen die uit de pilot voortkomen niet te zullen toepassen op het reeds vastgestelde dekkingsplan.⁴

Om de hoofdvraag en de deelvragen te kunnen beantwoorden heeft de Inspectie een toetsingskader opgesteld, zie bijlage 2. Dit is op basis van de handreiking en twee producten die de pilot in juli 2021 heeft opgeleverd; een format en het document van bevindingen.^{5 6}

Bevindingen op hoofdlijnen

De handreiking en de pilot gebiedsgerichte opkomsttijden zijn de start van een positieve ontwikkeling die ertoe kan bijdragen dat er meer sprake is van realistische opkomsttijden van de brandweezorg en transparante informatie hierover naar bestuur en burgers. Het format en het document van bevindingen, die tijdens de pilot zijn opgesteld, zijn een aanzet in de goede richting ter verbetering van de handreiking.

De Inspectie heeft tijdens de (digitale) bijeenkomsten de betrokkenheid van de pilotregio's waargenomen evenals de worsteling in de toepassing van de handreiking, met name als het gaat om de vertaalslag van processtap 2 naar 3. De regio's volgen in hun conceptdekkingsplannen de eerste drie processtappen. Voor het verhogen van de volledigheid en de navolgbaarheid is, bij elke processtap, echter meer uitwerking in de conceptdekkingsplannen noodzakelijk.

De nieuwe systematiek kan bijdragen aan een landelijk uniforme werkwijze om opkomsttijden vast te stellen. Een voorwaarde hierbij is dat de input (waaronder databronnen) gelijk is, zodat vergelijkbare output kan volgen. Uit het onderzoek blijkt dat verschillende bronnen en filters worden gebruikt. Dit draagt niet bij aan de onderlinge vergelijkbaarheid van de regio's.

De handreiking biedt veiligheidsregio's op onderdelen meerdere mogelijkheden hoe iets weergegeven kan worden (voor een van de factoren zijn bijvoorbeeld vier opties om deze te beschrijven). Die verschillende uitwerkingen dragen niet bij aan uniformiteit.

Daar waar conform de handreiking of document van bevindingen het uniform moet (o.a. visuele presentaties, termen), wijken regio's af.

De Inspectie constateert dat de ontvangen conceptdekkingsplannen, gebaseerd op de handreiking, minder informatie bevatten dan de dekkingsplannen van voor de GGO-pilot: Het beschrijven van de overige incidenttypen (hulpverlening, waterongevallen en incidentbestrijding gevaarlijke stoffen) is in de handreiking namelijk optioneel. Indien deze informatie niet wordt opgenomen in een dekkingsplan vraagt de Inspectie zich af of, en in welke plannen, de informatie

⁴ Binnen het reguliere toezicht heeft deze regio de Inspectie geïnformeerd dat zij voornemens is het dekkingsplan te actualiseren in lijn met de handreiking, op het moment dat de definitieve handreiking beschikbaar is.

⁵ Format rapport Landelijke uniforme systematiek voor Dekkingsplannen. Versie juli 2021.

⁶ Document van bevindingen Project Gebiedsgerichte Opkomsttijden. Versie 13, juli 2021.

over deze incidenttypen wordt beschreven en voorgelegd aan het bestuur. Het enkel beschrijven van incidenttype brand levert het bestuur minder informatie op over de repressieve brandweezorg.

De handreiking beschrijft hoe de regio's het belang van een fijnmazig netwerk van kazernes kunnen onderbouwen. Het huidige fijnmazige netwerk van kazernes is nergens belegd en wordt nergens aan getoetst. Dit draagt niet bij aan (inter-) regionaal en nationaal inzicht in de mate van slagkracht.

Inspectie Justitie en Veiligheid

Datum
23 februari 2022

Ons kenmerk
3870864

Beantwoording deelvragen

Deelvraag 1 - In welke mate bevat de handreiking eenduidige normen voor de factoren snelheid, capaciteit, paraatheid en werkdruk?

De norm voor de factor snelheid is aanwezig en wordt toegepast door de regio's. De Inspectie heeft vooralsnog geen zicht op mogelijke afwijkingen bij toepassing van die norm.

Er is voor de factor capaciteit-GBO een norm volgens de visie GBO. Grootschalige en langdurige inzetten zijn beschreven, enkele conceptdekkingsplannen geven hierover een heldere onderbouwing of invulling aan.

Voor de factoren capaciteit-slagkracht en de optionele factoren paraatheid en werkdruk zijn in de handreiking geen normen opgenomen.

Het is positief te zien dat de pilotregio's de optionele factoren beschrijven in hun conceptdekkingsplannen. De handreiking gaat niet in op het toetsen en beoordelen van deze factoren. Dit heeft invloed op de uniformiteit en navolgbaarheid.

De Inspectie acht het van belang dat met name slagkracht vooraf ingericht is, zodat er sprake kan zijn van tijdige opvolging bij een maatgevend incident. Dit voorkomt dat de brandweer tijdens het bestrijden van het incident achter de feiten aanloopt. De Inspectie vraagt aandacht voor het opnemen in de handreiking van een norm voor slagkracht en zal de ontwikkeling hiervan blijven volgen.

Deelvraag 2 - Hoe worden de processtappen zoals genoemd in de handreiking doorlopen?

Zoals eerder beschreven volgen de regio's in hun conceptdekkingsplannen de eerste drie processtappen. Echter, de conceptdekkingsplannen verschillen in de wijze waarop de inhoud van de processtappen is uitgewerkt. Dat maakt dat de plannen minder navolgbaar zijn.

Deelvraag 3 - Hoe zijn de vastgestelde dekkingsplannen onderbouwd en welke extra maatregelen heeft de veiligheidsregio getroffen wanneer sprake is van afwijkingen in de uitvoering van de processtappen?

Het ontbreekt de conceptdekkingsplannen veelal aan het documenteren van berekeningen, bewerkingen (zoals het verrijken en opschonen van data) en verwijzingen naar bronnen. De onderbouwing in de conceptdekkingsplannen is hierdoor onvoldoende navolgbaar.

De conceptdekkingsplannen beschrijven niet of nog onvoldoende dat ze afwijken in de uitvoering van de processtappen. Motivering van de afwijkingen en het beschrijven van extra maatregelen blijven daarmee ook uit.

Deelvraag 4 - In welke mate leidt de handreiking tot het gebruik van eenduidige

begrippen, normen en maatregelen in de dekkingsplannen?

Het ontbreekt aan een landelijke systematiek voor het brandrisicoprofiel. Het ontwikkelen ervan en opnemen in de handreiking draagt bij aan het vergroten van onderlinge vergelijkbaarheid van de veiligheidsregio's.

Er is grotendeels sprake van eenduidige begrippen. De veiligheidsregio's kunnen hierin meer uniform zijn dan nu van toepassing is.

De twee normen (snelheid en GBO) worden toegepast. In de conceptdekkingsplannen ontbreekt het nog aan een duidelijke onderbouwing en daarmee inzicht in de eventuele afwijking ervan, inclusief de te treffen maatregelen.

Randvoorwaarden minister

Ondanks dat de pilot nog niet is afgerond, legt de Inspectie vooruitlopend daarop de huidige resultaten langs de genoemde randvoorwaarden die de minister eerder heeft gesteld. Dit doet zij ter verbetering van de handreiking en de daaruit voorkomende resultaten (dekkingsplannen);

- Jaarlijkse rapportage: Nagenoeg alle regio's vermelden in hun conceptdekkingsplan dat zij minimaal 1x per jaar over de prestaties van de opkomsttijden zullen rapporteren.
- Actief informeren: Het informeren van inwoners, bedrijven en eigenaren van objecten waarin de 18-minuten-norm niet kan worden gehaald wordt in de conceptdekkingsplannen niet of niet voldoende beschreven of uitgewerkt.
- Transparante verantwoording: Voor een transparante verantwoording over de geleverde brandweezorg dienen de opkomsttijden van alle brandweereenheden te worden geregistreerd. Op basis van de pilotbijeenkomst en de ontvangen conceptdekkingsplannen constateert de Inspectie dat het toepassen van variabele voertuigbezetting duidelijker beschreven dient te worden en dat het veelal ontbreekt aan de registratie van het samenstel. Het benodigde inzicht in de combinatie taak en slagkracht ontbreekt hierin vooralsnog en is voor verbetering vatbaar.
- Uniforme werkwijze en registratie: Op basis van wat de Inspectie nu onderzocht heeft, constateert zij dat er op onderdelen sprake is van een uniforme werkwijze. Van uniforme registratie van de opkomsttijden is nog geen sprake. Bronnen en data zijn vooralsnog verschillend van aard en worden verschillend toegepast.

Omdat het hier om een pilot gaat en de handreiking nog zal worden verbeterd, is het voor de Inspectie te vroeg om een uitspraak te doen of een gelijkwaardig niveau van brandweezorg en zo mogelijk een verbetering van de brandveiligheid met de nieuwe systematiek kan worden bereikt.

Conclusies

Waar voorheen de veiligheidsregio's ieder op eigen wijze een dekkingsplan opstelden, levert de handreiking een systematiek op die – op papier – bijdraagt aan een uniforme werkwijze en realistische opkomsttijden. Verschillen tussen de conceptdekkingsplannen van de pilotregio's ontstaan door verschillen in bronnen en data waarmee gewerkt wordt. Regio's zijn daarnaast onvoldoende kritisch in de uitwerking van de processtappen. Een nadere uitwerking draagt bij aan meer uniformiteit, navolgbaarheid en volledigheid van de dekkingsplannen. Het beantwoorden van de vraag of de handreiking leidt tot toetsbare regelgeving is in dit stadium niet mogelijk.

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Datum
23 februari 2022

Ons kenmerk
3870864

Aan de randvoorwaarden van de minister wordt nog niet of slechts ten dele voldaan.

Het document van bevindingen is een goede aanzet ter verbetering van de handreiking. De bevindingen van het IFV geven hiervoor tevens handvatten. Het format is een goed hulpmiddel voor het opstellen van een dekkingsplan maar verdient aanscherping.

De Inspectie vindt het belangrijk dat er voor de factor capaciteit-slagkracht een landelijke norm ontwikkeld wordt en dat de regio's ten minste zichzelf een norm stellen voor de overige factoren.

Met het beschrijven van alle factoren en alle incidenttypen ontstaat meer samenhang en geeft het dekkingsplan een vollediger beeld van de repressieve brandweezorg weer.

De Inspectie heeft tijdens de pilotperiode inzicht gekregen in hoe dekkingsplannen met deze systematiek opgesteld dienen te worden, wat hier voor nodig is en wat er momenteel nog ontbreekt. Zij zal de doorontwikkeling met belangstelling volgen en wanneer er sprake is van gewijzigde regelgeving voert zij een HUF-toets uit.⁷

Wederhoorreactie

Conform het protocol van de Inspectie zijn de bevindingen en conclusies voor wederhoor aan de deelnemende pilotregio's voorgelegd. De wederhoor heeft niet geleid tot aanpassingen van de hierboven genoemde bevindingen en conclusies.

Aanbevelingen aan de Raad van Commandanten en Directeuren Veiligheidsregio

- Pas de systematiek uit de handreiking verplicht toe op alle incidenttypen.
- Ontwikkel landelijk een norm voor capaciteit-slagkracht en verwerk deze in de handreiking.
- Stel de optionele factoren in de huidige handreiking verplicht.
- Bewerkstellig dat veiligheidsregio's in eerste instantie zichzelf een norm stellen voor de overige factoren (anders dan de factor snelheid en factor capaciteit-slagkracht) en werk vanuit daar toe naar een landelijke norm.

Hoogachtend,



H.C.D. Korvinus
Inspecteur-generaal Inspectie Justitie en Veiligheid

**Inspectie Justitie en
Veiligheid**

Datum
23 februari 2022

Ons kenmerk
3870864

⁷ HUF staat voor handhaafbaarheid, uitvoerbaarheid en fraudebestendigheid. Een HUF-toets wordt uitgevoerd op voorgenomen beleid.

Bijlage 1 detailbevindingen

Algemeen

De Inspectie heeft vijf conceptdekkingsplannen ontvangen en constateert dat het een stap is in de goede richting maar dat de producten nog niet volledig zijn. In de conceptdekkingsplannen zijn vragen opgenomen, verwijzingen zijn onjuist en bijlagen ontbreken. De plannen bieden geen inzicht in de berekeningswijzen, toegepaste filters en gebruikte databronnen. Dit draagt niet bij aan de navolgbaarheid.

De handreiking is op onderdelen voor verbetering vatbaar in wat er moet worden gedocumenteerd in processtap 1 en 2 (kaders, randvoorwaarden, filters e.d.). Een uitvoeriger beschrijving maakt een dekkingsplan op inhoud vollediger. Afwijkingen op de handreiking worden daardoor duidelijker en is transparant wat er door de veiligheidsregio wordt getoetst en beoordeeld (processtap 3). Ook is de handreiking op onderdelen voor verbetering vatbaar in hoe veiligheidsregio's moeten toetsen en beoordelen.

De pilotregio's volgen de eerste drie processtappen van de dekkingsacht, maar op inhoud doorlopen ze deze niet volledig.

De pilot heeft geleid tot een format voor het opstellen van een dekkingsplan. Alle onderwerpen uit het format komen aan bod in de ontvangen conceptdekkingsplannen. Het format geeft aan wat overgenomen dient te worden maar is niet consequent in de zwart/grijze tekst (zwart zou overgenomen kunnen worden maar dat klopt niet altijd).

Processtap 1 – Dekkingsplan bijstellen

'De brandweer maakt inzichtelijk of ontstane veranderingen of voorgenomen ontwikkelingen invloed hebben op de regionale dekking en zo ja, in welke mate. Het vorige bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan geldt hierbij als referentiekader. Dit levert een set van kaders, randvoorwaarden en uitgangspunten op die nodig zijn bij de beschrijving van de dekking in de volgende processtap'.

Wanneer een dekkingsplan is verlengd, is dit door de betreffende pilotregio beargumenteerd.

Momenteel ontbreekt het aan een landelijke systematiek voor het opstellen van een brandrisicoprofiel. Het gevolg hiervan is dat in de conceptdekkingsplannen de veiligheidsregio's op verschillende wijze invulling hebben gegeven aan een brandrisicoprofiel; er is geen brandrisicoprofiel, een eigen brandrisicoprofiel of een regionaal risicoprofiel opgenomen. Bij het eigen profiel heeft de regio geen inzicht gegeven in hoe dit is gedaan.

In de conceptdekkingsplannen en het document van bevindingen valt daarbij de volgende zinsnede op *'Het brandrisicoprofiel kan daarmee gezien worden als input voor het dekkingsplan...'*. De Inspectie is van mening dat het brandrisicoprofiel input is voor het dekkingsplan en dat de zinsnede afwijkt van hetgeen in de Q&A bij 3.4 is opgenomen.

De uitgangspunten (bestaande situatie, intern/extern etc.) worden beschreven.

Bij de interregionale afspraken wordt benoemd dat er afspraken zijn. Een beschrijving van de afspraken ontbreekt, ook in relatie tot variabele voertuigbezetting.

De conceptdekkingsplannen maken inzichtelijk of ontstane of voorgenomen wijzigingen van invloed zijn op de regionale dekking. De mate van invloed wordt veelal niet inzichtelijk gemaakt.

Processtap 2 – Dekking beschrijven

'Met behulp van de landelijk uniforme systematiek voor dekkingsplannen beschrijft de brandweer de verwachte dekking in het verzorgingsgebied. Hiermee maakt de brandweer inzichtelijk waar zij repressief toe in staat is onder de gegeven omstandigheden. De beschrijving bevat minimaal de twee verplichte factoren snelheid en capaciteit. Daarnaast kan de brandweer de beschrijving aanvullen met de factoren paraatheid en werkdruk. Die laatste twee zijn niet verplicht, maar geven wel meer inzicht'.

De systematiek van de handreiking is ten minste gericht op het incidenttype gebouwbrand. De term gebouwbrand is in de conceptdekkingsplannen een aantal keer vervangen door andere termen. Dit bevordert de beoogde eenduidigheid niet. Hoewel optioneel, beschrijft ten minste één regio de overige incidenttypen (hulpverlening, incidentbestrijding gevaarlijke stoffen en waterongevallen).

Voor het opstellen van een dekkingsplan zijn vier factoren opgenomen, waarvan de handreiking een tweetal factoren verplicht stelt en een tweetal optioneel laat, zie onderstaande tabel:

Overzicht met verplichte en optionele beoogdelingsfactoren

	Factor	Onderdeel
Verplicht	Snelheid	
Verplicht	Capaciteit	Slagkracht
		Grootschalig Bijzonder Optreden (GBO)
Optioneel	Paraatheid	Beschikbaarheid
Optioneel		Gelijktijdigheid
		Restdekking
Optioneel	Werkdruk	

Factor snelheid

Voor de factor snelheid is een norm, 'Box 18'.¹ Deze wordt door de pilotregio's in hun conceptdekkingsplannen toegepast. Door het ontbreken van (duidelijk) beschreven kaders, randvoorwaarden en afwijkingen in de conceptdekkingsplannen is het voor de Inspectie niet inzichtelijk met welke referentiewaardes en bandbreedtes de pilotregio's per categorie rekenen.

Over het algemeen baseren pilotregio's zich op data en berekeningen van de basisbrandweereenheid (TS6), hoewel een aantal pilotregio's in de praktijk ook gebruik maken van een variabele voertuigbezetting. Regio's geven in hun dekkingsplan weinig tot geen inzicht in hoe die variabele voertuigbezetting binnen hun regio is toegepast. De Inspectie neemt waar dat de registratie van het samenstel (opkomst laatste voertuig) bij enkele pilotregio's ontbreekt. Enkele pilotregio's rekenen wel met de opkomsttijd van de tweede eenheid indien er sprake is van variabele voertuigbezetting. Zij geven in hun dekkingsplan specifiek inzicht in de prognoses van de opkomsttijd van het samenstel.

¹ De zogenaamde 'Box 18', uit 'Brandveiligheid is coproductie', eindrapport van het project RemBrand van Brandweer Nederland, 2015.

Op basis van bovenstaande alinea vraagt de Inspectie zich af of de pilotregio's met de huidige wijze van registreren zicht hebben op hetgeen daadwerkelijk aan bemensing ter plaatse komt (komen er minimaal 6 mensen ter plaatse wanneer een TS6 is gealarmeerd?).

Het valt de Inspectie op dat wanneer er sprake is van variabele voertuigbezetting, de taakeenheden niet conform de methode berekend worden die in de Q&A is opgenomen.

De handreiking beschrijft vijf stappen om te komen tot de opkomsttijd. In de conceptdekkingsplannen zijn de vijf stappen onvoldoende navolgbaar omdat het veelal ontbreekt aan het documenteren van berekeningen, bewerkingen (zoals het verrijken en opschonen van data) en verwijzingen naar bronnen. De door de pilot zelf opgestelde aanbevelingen (document van bevindingen) worden hierin door enkele pilotregio's niet overgenomen of toegepast in de conceptdekkingsplannen (zoals het schrappen van prio 1 ritten).

De conceptdekkingsplannen geven een prognose van opkomsttijden van de veiligheidsregio's. De uitwerking hierin is verschillend (grafiek, tabel, beschrijving). Het valt op dat de conceptdekkingsplannen, wanneer zij een prognose geven, verschillende minuten aanhalen (8-9 minuten, 12 minuten, geen minuten). In combinatie met een niet complete S-curve (percentages missen) wordt niet duidelijk wat de bijbehorende percentages zijn.

In de diverse conceptdekkingsplannen is veelal opgenomen dat de meldkamertijd niet kan worden beïnvloed. Het is de Inspectie onduidelijk waarom dat het geval is.

De conceptdekkingsplannen bevatten een beschrijving van de snelheid van een basisbrandweereenheid TS6.

De conceptdekkingsplannen bevatten een visuele presentatie (kaart en grafiek) snelheid (opkomst eerste TS6, uitgedrukt in minuten). De wijze waarop de visuele presentatie van de snelheid in de conceptdekkingsplannen wordt weergegeven, geeft de Inspectie onvoldoende inzicht om pilotregio's onderling te kunnen vergelijken.

Factor capaciteit

Deze factor bestaat uit twee onderdelen:

Slagkracht

Voor verplichte factor capaciteit-slagkracht is in de handreiking geen norm opgenomen.

Slagkracht dient volgens de handleiding op twee manieren gevisualiseerd te worden. De conceptdekkingsplannen bevatten een visuele presentatie (kaart en S-curve) capaciteit-slagkracht (aantal tankautospuitten in 15 minuten). Vier van de vijf conceptdekkingsplannen bevatten een visuele presentatie (kaart en S-curve) capaciteit-slagkracht (opkomsttijd drie tankautospuitten in minuten). De S-curves bevatten zowel het aantal tankautospuitten in 15 minuten als de opkomsttijd 3 tankautospuitten in minuten. De kaartjes geven de Inspectie weinig inzicht in de mate van slagkracht en daardoor is onderlinge vergelijking tussen de pilotregio's niet mogelijk. De andere visuele presentatie maakt onderlinge vergelijking mogelijk maar met het ontbreken van een norm geeft het de Inspectie alsnog weinig inzicht.

De conceptdekkingsplannen tonen meestal aan dat de brandweer voorziet in een slagkracht van maximaal 3 tankautospuitten en één bijzonder voertuig onder leiding van een officier van dienst. Het bijzondere voertuig ontbreekt in twee conceptdekkingsplannen.

De conceptdekkingsplannen beschrijven grootschalige en langdurige inzetten. Drie van de vijf conceptdekkingsplannen geven geen inzicht in het aantal pelotons dat de betreffende regio kan leveren. Vier conceptdekkingsplannen beschrijven de wijze waarop de regio het grootschalig en langdurig inzetten heeft georganiseerd.

GBO

Voor het onderdeel GBO van de factor capaciteit geldt dat de normen afkomstig zijn uit de visie GBO.² De pilotregio's beschrijven in hun conceptdekkingsplannen de wijze waarop de regio grootschalige en langdurige inzetten heeft georganiseerd en beschrijven dat zij voldoen aan de gestelde normen in deze visie. Een onderbouwing of invulling hiervan wordt door de Inspectie in enkele conceptdekkingsplannen gemist.

De term slagkracht wordt dubbel toegepast; d.w.z. voor zowel het onderdeel capaciteit-GBO en capaciteit-slagkracht). Dit scheidt verwarring.

De conceptdekkingsplannen bevatten een beschrijving van de factor capaciteit-GBO. Vier pilotregio's passen de normen voor GBO toe.

Factoren paraatheid en werkdruk

Voor de factoren paraatheid en werkdruk laat de handreiking het aan de veiligheidsregio over of zij deze factor wel of niet opneemt in het dekkingsplan, hoewel de handreiking (en ook de conceptdekkingsplannen) tevens aangeeft dat dit meer inzicht geeft. Wanneer een regio deze factor(en) opneemt, is het eveneens aan de regio om zich al dan niet een norm te stellen.

In positieve zin valt het de Inspectie op dat alle pilotregio's de optionele factoren paraatheid en werkdruk in hun dekkingsplan hebben beschreven en dat één regio zichzelf op een van de onderdelen van paraatheid een norm stelt.

De optionele factoren zijn nagenoeg conform de beschrijvingen en/of de berekeningsmethode van de handreiking of het document van bevinding ingevuld.

In de conceptdekkingsplannen komt niet goed naar voren dat het uitgangspunt de dagsituatie is. Er worden geen andere uitgangspunten (N/A/W/F) beschreven. In sommige conceptdekkingsplannen blijken andere uitgangspunten slechts uit de visuele weergave.

De handreiking stelt dat de impact snelheid + paraatheid beschreven wordt. Uit de conceptdekkingsplannen wordt niet duidelijk of en hoe dit gedaan is.

Beschikbaarheid is in de conceptdekkingsplannen beschreven, maar de gevraagde tabelvorm is niet in elke dekkingsplan opgenomen. De definitie wordt niet overal toegepast.

In de handreiking is voor (de berekening van de kans op) gelijktijdigheid slechts een beschrijving opgenomen van wat hieronder dient te worden verstaan. Daarnaast geldt dat er vier methodes worden benoemd om gelijktijdigheid te berekenen. De conceptdekkingsplannen laten niet zien welke methode ze hanteren indien ze het toepassen (in twee gevallen niet toegepast). Dit alles tezamen draagt niet bij aan de onderlinge vergelijkbaarheid van de conceptdekkingsplannen.

Processtap 3 – dekking beoordelen

'De brandweer toetst de verwachte repressieve dekking minimaal aan het Beoordelingskader Gebiedsgerichte opkomsttijden en het kader Grootschalig Brandweeroptreden en beoordeelt deze aan de hand van de factoren snelheid en capaciteit, eventueel aangevuld met paraatheid en werkdruk. Het resultaat is een

² Visie Grootschalig Brandweeroptreden 2.0, september 2018 (vastgesteld in RBC op 21 september 2018).

beoordeling van de verwachte repressieve dekking. Op basis hiervan bepaalt de brandweer in hoeverre de dekking past binnen het wettelijk kader en de bestuurlijke wensen. De beoordeling wordt opgenomen in een concept-dekkingsplan, dat ook een voorstel voor aanvullende maatregelen kan bevatten'.

Voor de verwachte repressieve dekking dient de factor snelheid te worden getoetst aan de branche specifieke handreikingen. De Inspectie krijgt op basis van de conceptdekkingsplannen weinig zicht op hoe variabele voertuigbezetting is toegepast binnen de pilotregio's. Zij krijgt daardoor ook geen inzicht in hoe de conceptdekkingsplannen getoetst worden op het landelijk kader Uitruk op Maat.

De conceptdekkingsplannen geven niet voldoende inzicht of alle acht onderdelen voor het toetsen en beoordelen van GGO worden doorlopen.

Op basis van de plannen is het de Inspectie niet duidelijk of de handreiking de basis blijft (inclusief gestelde normenkader op snelheid) of dat het vierjaarlijkse bestuurlijke vastgestelde dekkingsplan de basis voor de daaropvolgende vier jaren wordt. Indien dit laatste het geval is dan kan het risico ontstaan dat de inhoud (de door de regio vastgestelde uitgangspunten inclusief overschrijdingen) steeds verder van het oorspronkelijke normenkader komt te staan.

De handreiking stelt dat, wanneer bij de beoordeling van de dekking sprake is van afwijkingen in de uitvoering, regio's in hun dekkingsplannen dienen op te nemen welke (set van) maatregelen zij treffen. In de pilotbijeenkomsten is niet of nauwelijks aandacht aan deze balans in preventie en repressie besteed. De conceptdekkingsplannen gaan ook nauwelijks in op dit aspect of zijn onvolledig in de onderbouwing ervan.

Twee van de vijf conceptdekkingsplannen toetsen de factor capaciteit-GBO aan de gestelde kaders.

De handreiking gaat alleen in op het beoordelen van capaciteit bij grootschalige en langdurige inzetten (GBO) en mist in die zin de beoordeling van capaciteit-slagkracht, paraatheid (gelijktijdigheid, beschikbaarheid en restdekking) en werkdruk. De Inspectie heeft de conceptdekkingsplannen hier wel op nagekeken en komt daarbij tot de volgende bevinding: twee pilotregio's behandelen deze aspecten niet, overige pilotregio's beoordelen deze vier onderdelen niet allemaal. Dat wat beoordeeld wordt, is in elk dekkingsplan anders. De bevindingen hierop zijn zo sterk wisselend van elkaar dat er onderling niet vergeleken kan worden.

Er wordt niet of nauwelijks een totaalbeoordeling beschreven (anders dan het geografische kaartje met de kleuren groen, rood en blauw).

Bijlage 2*Toetsingskader*

Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
a.	Het "Format rapport Landelijke uniforme systematiek voor Dekkingsplannen" (01-07-2021) is gebruikt.			Bevindingenlijst	
b.	De veiligheidsregio heeft alle stappen uit de handreiking vastgelegd (filters, berekeningswijzen, gebruikte versie van Care, handmatige aanpassing wegenbestand etc.).		Inzicht kan gegeven worden in het dekkingsplan, bijlage(n) of andere documenten.	Bevindingenlijst	
c.	De term aandachtsobject(en) wordt gebruikt, niet hotspot(s).			Bevindingenlijst	
d.	De term TS-flex wordt gebruikt ipv SIV.		Een SIV (snel interventievoertuig) levert twee manschappen, die samen één taakeenheid vormen. Denk aan een aanvalsploeg of een waterploeg. Houd er wel rekening mee dat twee keer een SIV weliswaar twee taakeenheden oplevert, maar niet gelijk is aan een TS6.	Bevindingenlijst	
e.	Er wordt benoemd wat onder TS-flex verstaan wordt.		Norm IJenV	-	

Processtap 1 – Dekkingsplan bijstellen					
Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
1.	De veiligheidsregio beschikt over een actueel dekkingsplan.	<p>Het vorige dekkingsplan is niet langer dan 4 jaar geleden vastgesteld door het Algemeen bestuur of is beargumenteerd verlengd.</p> <p>Het dekkingsplan is gebaseerd op het brandrisicoprofiel.</p>		<p>Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen – processtap 1</p> <p>Q&A 3.4 & Bevindingenlijst</p>	<p>Voorstel: beschrijven samenhang.</p> <p>Aanbeveling: een aantal Veiligheidsregio's werken met een brandrisicoprofiel. Er wordt aandacht gevraagd voor het feit dat er geen landelijke afspraken bestaan voor het opstellen van een uniform brandrisicoprofiel.</p>
2.	Het dekkingsplan <u>beschikt</u> over een aantal kaders, randvoorwaarden en uitgangspunten voor de beschrijving van het dekkingsplan.	<p>Het dekkingsplan bevat:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Kaders · Randvoorwaarden · Uitgangspunten <ul style="list-style-type: none"> - Bestaande situatie - Interne ontwikkelingen - Externe ontwikkelingen - Interregionale samenwerking 	Het referentiekader is het vorige bestuurlijk vastgestelde dekkingsplan (handreiking en bevindingenlijst).	Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen – processtap 1	<p>Beschrijf de afspraken over de interregionale samenwerking.</p>
3.	Het dekkingsplan maakt inzichtelijk of ontstane of voorgenomen wijzigingen van invloed zijn op de regionale dekking en zo ja, in welke mate.	<p>Er is een overzicht en/of beschrijving van onstane of voorgenomen wijzigingen die van invloed zijn op de regionale dekking.</p> <p>Er is een overzicht en/of beschrijving van de mate van invloed van de ontstane of voorgenomen wijzigingen op de regionale dekking.</p>	<p>Het dekkingsplan bevat indien van toepassing (kwalitatieve en/of kwantitatieve) informatie over:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de repressieve inrichting (zoals wijziging van de locatie van een kazerne of eenheden), • de organisatievorm (zoals een andere bezetting of een andere roostervorm), • de infrastructuur zoals de aanleg van een nieuwe weg of een calamiteitendoorsteek), • de interne repressieve afspraken (zoals nieuwe inzetbehoeften of een andere borging van de restdekking), • hulpmiddelen op de voertuigen of (zoals een navigatiesysteem of verkeerslichtbeïnvloeding), • afspraken met buurregio's over de dekking van de operationele grenzen (zoals directe alarmering van buurregio's). 	Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen – processtap 1 & Bevindingenlijst	<p>Interne ontwikkelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Repressieve inrichting * Interne repressieve afspraken * Hulpmiddelen op voertuigen * Operationele grenzen en dynamisch alarmeren * Uitruk-op-maat <p>Externe ontwikkelingen:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Geografie * Demografie * De risico's in de regio * Aandachtsobjecten en brandrisicoprofiel

Processtap 2 – Dekking beschrijven					
Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
4.	Het dekkingsplan maakt inzichtelijk waar zij repressief toe in staat is onder de gegeven omstandigheden.	Het dekkingsplan beschrijft minimaal de twee verplichte factoren snelheid en capaciteit (slagkracht en GBO). Het dekkingsplan beschrijft paraatheid en werkdruk.	Optioneel! Hoeft niet opgenomen te worden in het dekkingsplan.	Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen – processtap 2	
5.	Het dekkingsplan is <u>minimaal</u> gericht op het incidenttype gebouwbrand.	Het dekkingsplan is minimaal gericht op het incidenttype gebouwbrand.	De systematiek is uniform. Regio's die dit willen, kunnen dit op alle incidenttypen toepassen.	Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen – technische instructies	
6.	Het dekkingsplan geeft de prognose opkomsttijden voor de veiligheidsregio.	Het dekkingsplan geeft de prognose opkomsttijden voor de veiligheidsregio. Daarbij is te herleiden welke definitie gebruikt wordt voor opkomst (samenstel, opkomst en registratie TS6).	In grafiek, tabel of beschrijving. Norm IJenV * Aangegeven is dat bij een samenstel van TS6 de opkomsttijd van de laatste TS geregistreerd wordt. * Aangegeven is met welk voertuig als eerste TS wordt opgekomen (TS4 of TS6).	Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1	...hoe snel de 1e TS-6 overal kan zijn. Als basisbrandweer-eenheid wordt een TS-6 bedoeld en daar waar hiervan wordt afgeweken, dient dit duidelijk vermeld te worden.
7.	Het dekkingsplan geeft zicht op de berekeningen en onderbouwingen van de opkomsttijden.	De 5 stappen uit de handreiking om te komen tot opkomsttijden worden <u>beschreven en getoond</u> : Het dekkingsplan maakt voor haar berekeningen gebruik van GMS. 1. Gegevens verzamelen · Registratiesysteem · Verrijken · Opschonen/actualiseren · Filteren op tijden	Het is niet verplicht om op te nemen! Optioneel	Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1 Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1 Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1	

Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
7.		<p>2. Meldkamertijd bepalen De meldkamertijd is de tijd die een meldkamer nodig heeft om een incidentmelding aan te nemen, triage te plegen en passende eenheden te alarmeren.</p> <ul style="list-style-type: none"> · 1 jaar of 50 waarnemingen; gebruik mediaan · Filteren* 	<p>Filter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Telefonische meldingen. • Daadwerkelijke gebouwbranden: <ul style="list-style-type: none"> o Let op de afsluitcode (volgens lokale meldkamerafspraken). o Alarmeringsclassificatie gebouwbrand GMS niveau 2. o Volledige prio-1-ritten o Expliciet niet meenemen in de berekening: test/oef/info. 	Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1	<p>Afwijking op filter Handreiking:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volledige prio-1-ritten schrappen uit de handreiking • Maximale tijd of zogenaamde outliners worden gefilterd m.b.v. speciale rekenmodules.
		<p>3. Uitrustijd bepalen De uitrustijd is de tijd tussen de alarmering (status opdracht) van een eenheid en de uitruk naar een incident (status uitruk / GPS beweging / stop stilstand</p> <ul style="list-style-type: none"> · 1 jaar of 50 waarnemingen; gebruik mediaan · Filteren* 	<p>*Filter:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Prio-1-ritten. • Eerste golf alarmeringen. • Volledige prio-1-ritten. • Uitrustituatie. <p>Optioneel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onderscheid naar type eenheid. • Onderscheid naar organisatievorm. • Onderscheid naar planmatige eenheid. • Onderscheid naar roosters. • Onderscheid naar tijdstip van de dag. • Onderscheid naar uitrustituatie. 	Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1	<p>Afwijking op filter Handreiking:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Volledige prio-1-ritten schrappen uit de handreiking

Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
7.		<p>4. Rijtijd bepalen De rijtijd is de tijd tussen het vertrek vanaf de uitruklocatie tot de aankomst bij een incidentlocatie.</p> <ul style="list-style-type: none"> · Er wordt een <u>rijtijdenmodel</u> gebruikt voor de bepaling van de rijtijd naar een locatie op de weg in de buurt van een potentiële incidentlocatie. · Filteren* <p>5. Opkomsttijd berekenen en onderbouwen De opkomsttijd bereken je door voor een potentiële incidentlocatie per eenheid de drie afzonderlijke berekeningen van de tijdselementen meldkamer-, uitruk- en rijtijd bij elkaar op te tellen.</p>	<p>Verschillende softwarepakketten.</p> <p>*Filter: Voor een juiste schatting van de rijtijd houd je rekening met:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● De onderliggende wegenkaart. ● Calamiteitenroutes en -doorsteken. ● De realistische rijsnelheden (voorrang voertuigsnelheid). ● Bevoegdheden van hulpvoertuigen (voorrang voertuigregels). ● Verkeersbeïnvloeding zoals KAR, VTAG, etc. 	<p>Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1</p> <p>Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.1</p>	
8.	<p>Het dekkingsplan bevat een <u>beschrijving</u> van de <u>snelheid</u> van een (volgens de wet) basisbrandweereenheid TS6.</p>	<p>Het dekkingsplan beschrijft de snelheid.</p> <ul style="list-style-type: none"> · de snelheid waarmee een basisbrandweereenheid (TS6) ter plaatse kan zijn en; · de snelste hulp ter plaatse. 	<p>De wet schrijft een TS6 als basisbrandweereenheid voor. In de praktijk werkt de brandweer met variabele voertuigbezetting en uitruk op maat. Door (opgeteld) de TS6 als uitgangspunt te nemen, kan je de snelste hulp ter plaatse berekenen. Bij een samenstel van TS6 moet de opkomsttijd van de laatste TS worden geregistreerd.</p>	<p>Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.2</p>	
9.	<p>Het dekkingsplan bevat een <u>weergave</u> van de beoogde repressieve dekking op basis van de factor <u>snelheid</u> (verplicht).</p>	<p>Het dekkingsplan bevat een visuele presentatie middels een <u>dekkingskaart</u> snelheid (opkomst eerste TS6, uitgedrukt in minuten).</p> <p>Het dekkingsplan bevat een visuele presentatie middels een <u>grafiek</u> snelheid (opkomst eerste TS6 uitgedrukt in minuten).</p>	<p>In de pilotoverleggen is besloten dat zowel een kaart als grafiek (S-curve) opgenomen moet worden. In de handreiking staan beiden als optioneel.</p> <p>Let op juiste vorm (kaartje/S-curve), kleur, titel, eenheden, legenda en aanwezigheid kazernes.</p>	<p>Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.2</p>	<p>Voorstel: Rood kaartje</p> <p>Voorstel: S-curve</p>

Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
10.	Het dekkingsplan bevat een <u>beschrijving</u> van de factor <u>capaciteit</u> .	<p>Het dekkingsplan beschrijft de capaciteit</p> <p>Het dekkingsplan toont dat de brandweer voorziet in een slagkracht van maximaal 3 tankautospuiten en één bijzonder voertuig onder leiding van een officier van dienst.</p> <p>Het dekkingsplan beschrijft het grootschalige en langdurige inzetten.</p> <p>* Het dekkingsplan benoemt het aantal pelotons dat de regio kan leveren.</p> <p>* Het dekkingsplan benoemt de wijze waarop de regio het grootschalig en langdurig inzetten heeft georganiseerd.</p>		Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.3	
11.	<p>Het dekkingsplan bevat een <u>weergave</u> van de beoogde repressieve dekking op basis van de factor <u>capaciteit-slagkracht</u>.</p> <p><i>1 S-Curve, waarbij zowel aantal tankautospuiten in 15 minuten als opkomsttijd drie tankautospuiten in minuten is af te lezen!-> Rij 54 en 56 samen!</i></p>	<p>Het dekkingsplan bevat een visuele presentatie middels een <u>dekkingskaart</u> capaciteit-slagkracht (aantal tankautospuiten in 15 minuten).</p> <p>Het dekkingsplan bevat een visuele presentatie middels een <u>grafiek</u> capaciteit-slagkracht (aantal tankautospuiten in 15 minuten).</p> <p>Het dekkingsplan bevat een visuele presentatie middels een <u>dekkingskaart</u> capaciteit-slagkracht (opkomsttijd drie tankautospuiten in minuten).</p> <p>Het dekkingsplan bevat een visuele presentatie middels een <u>grafiek</u> capaciteit-slagkracht (opkomsttijd drie tankautospuiten in minuten).</p>	<p>In de pilotoverleggen is besloten dat zowel een kaart als grafiek (S-curve) opgenomen moet worden. In de handreiking staan beiden als optioneel.</p> <p>Let op juiste vorm (kaartje/S-curve), kleur, titel, eenheden, legenda en aanwezigheid kazernes.</p>	Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.3	<p>Voorstel: Blauw kaartje</p> <p>Voorstel: S-Curve</p> <p>Voorstel: Groen kaartje</p> <p>Voorstel: S-Curve</p>

Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
12.	Het dekkingsplan <u>beschrijft de paraatheid</u> .	<p>Het dekkingsplan beschrijft de paraatheid (uitgangspunt dagsituatie, afwijkingen worden beschreven).</p> <ul style="list-style-type: none"> · Het dekkingsplan beschrijft de impact <u>snelheid + paraatheid</u>. · Het dekkingsplan beschrijft de impact <u>beschikbaarheid</u>. Hieronder kan worden beschreven of er continu voldoende gekwalificeerd personeel en materieel beschikbaar is. De beschikbaarheid van een brandweerpost wordt uitgedrukt in het percentage van aantal dagen per jaar dat de brandweerpost inzetbaar is om incidenten te bestrijden. · Het dekkingsplan beschrijft de impact <u>gelijktijdigheid</u>. Hier wordt beschreven wat de kans op gelijktijdigheid is en hoe er wordt omgegaan met alarmeringen van basisbrandweereenheden wanneer de eenheid in het betreffende verzorgingsgebied reeds is ingezet voor een eerdere brandmelding. De berekening van de (theoretische) kans kan worden gedaan op basis van een van de methoden die in de bijlagen worden beschreven. · Het dekkingsplan beschrijft de <u>restdekking</u>. Hieronder wordt beschreven wat de extra capaciteit is die beschikbaar is als verantwoorde restdekking van het risico in het verzorgingsgebied, rekening houdend met reeds ingezette eenheden. 	Optioneel.	Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.4	<p>Hierbij wordt de dagsituatie als uitgangspunt genomen, maar kan, indien de situatie dit verlangd, aangevuld worden met de avond/nacht/weekend en/of andere situatie.</p> <p>Beschikbaarheid: In <u>tabelvorm</u> wordt de beschikbaarheid van de eenheden in de regio in een percentage van de beschikbaarheid per jaar weergegeven.</p> <p>Gelijktijdigheid: er zijn vier methodes beschreven (<u>inschatting, empirisch, kansberekening en simulatie</u>). De Veiligheidsregio's maken zelf een keus uit een van deze opties. Daarmee wordt een zo goed mogelijke inschatting gemaakt van de kans op gelijktijdigheid per brandweerkazerne per jaar. Er bestaat momenteel geen normering voor dit onderdeel.</p>
13.	Het dekkingsplan <u>beschrijft de werkdruk</u> .	Het dekkingsplan beschrijft de werkdruk (uitgedrukt in het aantal alarmeringen per eenheid -> Dit getal bestaat uit alle alarmeringen die een eenheid op jaarbasis verwerkt, ongeacht om welk type het gaat; de prioriteit; loos of echt; eigen regio of bijstand; eerstelijns of opschaling).	Optioneel.	Handreiking – bijlage 2 - technische instructies – processtap 2.4	Opnemen in handreiking dat werkdruk mede veroorzaakt wordt door de alarmeringsfrequentie (<u>het totaal aantal alarmeringen per eenheid per brandweerpost per jaar</u>) en beschrijvend iets vinden van werkdruk in algemeenheid/ per post (bijvoorbeeld over aantal specialismen, neventaken op het gebied van brandveiligheid, etc.). De alarmeringsfrequentie kan worden weergegeven in een tabel waarin alle eenheden staan opgenomen. Omdat er nog geen vastgestelde normen voor dit onderdeel bestaan, is het aan de Veiligheidsregio zelf om hier een bepaald oordeel (hoog, gemiddeld of laag) aan te verbinden.

Processtap 3 – dekking beoordelen					
Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
14.	De verwachte repressieve dekking voor factor snelheid wordt <u>getoetst</u> aan diverse kaders.	<p>Het dekingsplan toetst de factor snelheid aan diverse kaders en motiveert afwijkingen.</p> <ul style="list-style-type: none"> · geldende wet- en regelgeving (verplicht); · branche specifieke handreikingen, kaders en richtlijnen; Beoordelingskader Gebiedsgerichte Opkomsttijden (verplicht), Landelijk kader Uitruk op Maat bij brand en Visie op Grootchalig Brandweeroptreden (GBO) · vastgelegde regionale bestuurlijke afspraken; · afspraken met buurregio's en · lokale afspraken over specifieke locaties. 		Handreiking Uniforme systematiek voor dekingsplannen – processtap 3	
15.	Het dekingsplan omvat een beschrijving van de verwachte repressieve dekking.	<p>De toetsing en beoordeling van de GGO bestaat uit acht onderdelen:</p> <p>1. Het dekingsplan bevat categorisering (I, II of III) van gebieden waarin het overheersende karakter van het gebied beschreven wordt.</p> <ul style="list-style-type: none"> · categorie I: oude binnensteden, gebouwen voor slapende niet-zelfredzame personen, portiekwoningen, woongebouwen hoger dan 20 meter > R = 7 , bandbreedte 4-10 minuten. · categorie II: woningen, gebouwen voor zelfredzame personen (inclusief industrie) > R = 10, bandbreedte 7-13 minuten. · categorie III: verspreid liggende woningen, verspreid liggende gebouwen voor zelfredzame personen (inclusief industrie) > R = 15, bandbreedte 12-18 minuten. <p>Bij de bepaling van de gebieden wordt gebruik gemaakt van de indeling van de CBS-buurtten. Afwijkingen worden gemotiveerd.</p>		Handreiking Uniforme systematiek voor dekingsplannen - Beoordelingskader GGO- processtap 3A	KRO en portiekwoningen (stroomschema)

Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
15.		2. Voor elk gebied wordt de mediaan van de verwachte opkomsttijd van de eerste tankautospuiter (TS6) berekend.		Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen - Beoordelingskader GGO-processtap 3A	
		3. Per gebied wordt de berekende opkomsttijd met de referentiewaarde vergeleken.		Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen - Beoordelingskader GGO-	
		4. Per gebied wordt inzichtelijk gemaakt of de opkomsttijd binnen de bandbreedte valt.		Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen - Beoordelingskader GGO-processtap 3A	
		5. De beoogde repressieve dekking op de factor snelheid wordt per categorie beoordeeld: · Goed: opkomsttijd < R · Voldoende: opkomsttijd > R - < max bandbreedte · Onvoldoende: opkomsttijd > max bandbreedte		Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen - Beoordelingskader GGO-processtap 3A	
		6. Er wordt beoordeeld hoe de dekking voor de factor snelheid zich verhoudt tot het ijkjaar (voor dit onderzoek de nieuwe norm).		Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen - Beoordelingskader GGO-processtap 3A	
		7. De aandachtsobjecten cat. 1 met opkomsttijd hoger dan 10 min. Zijn apart beoordeeld.		Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen - Beoordelingskader GGO-processtap 3A	
		8. De aandachtspuntenlijst (gebieden die niet voldoen aan de normen en de genomen maatregelen hierop) wordt behandeld.	Q3.1 Naast repressief optreden door onder meer redden, blussen, knippen, hijsen en duiken, kan de veiligheid door de volgende maatregelen of aangrijpingspunten worden versterkt: * Ruimtelijke maatregelen, publieke domein * Objectgerichte maatregelen * Personeel, materieel en organisatie * Gedragsgerichte maatregelen	Handreiking Uniforme systematiek voor dekkingsplannen - Beoordelingskader GGO-processtap 3A	

Nr.	Toetspunt	Normen	Opmerkingen/Voorbeelden	Bron	Bevindingenlijst (v13) - juli 2021
16.	Het dekkingsplan <u>toetst</u> de factor capaciteit bij grootschalige en langdurige inzetten aan diverse kaders.	Het dekkingsplan toetst de factor capaciteit-GBO aan het kader GBO.	Iedere regio is in staat het volgende te leveren: <ul style="list-style-type: none"> • één peloton basis brandweezorg, • één peloton grootschalig watertransport en • één peloton redding & technische hulpverlening (niet bedoeld STH). De uitruktijd voor grootschalige brandweereenheden is vastgesteld op tien minuten. Dat is de benodigde tijd om na alarmering naar de kazerne te komen en vanaf daar uit te rukken. Bij GBO moet een peloton binnen een uur na een aanvraag voor aflossing bij de regiogrens van de eigen regio zijn.	Handreiking - Beoordelingskader GBO-processtap 3B	
17.	Het dekkingsplan <u>toetst</u> de factoren capaciteit-slagkracht, paraatheid en werkdruk.	Het dekkingsplan toetst de factoren slagkracht, paraatheid en werkdruk aan zelfgestelde normen.	Norm IJenV	-	
18.	Er wordt een totaalbeoordeling beschreven.	In het dekkingsplan wordt een totaalbeoordeling beschreven (voor de gehele VR en/of per gemeente) en/of grafisch weergegeven.		Bevindingenlijst	Totaalbeoordeling hele regio. · Aanbeveling: voor het gebied van de gehele Veiligheidsregio wordt een beoordelings-plaatje (geografisch kaartje) met bijbehorende toelichting gemaakt. Als voorbeeld is een overzicht toegevoegd met de verplichte onderdelen (zie bijlage 7). Totaalbeoordeling per gemeente. · Aanbeveling: het staat de Veiligheidsregio vrij om van iedere afzonderlijke gemeente binnen de Veiligheidsregio een beoordelingsplaatjes (geografische kaartjes) te maken met bijbehorende toelichting.